

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΗΠΕΙΡΟΥΔΗΜΟΣ ΑΡΤΑΙΩΝ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ****ΑΠΟ ΤΟ 67°/2021 ΠΡΑΚΤΙΚΟ της 27ης Δεκεμβρίου 2021 ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ ΤΗΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΑΡΤΑΙΩΝ****Αριθ. Απόφασης: 534/2021****ΘΕΜΑ****«Εισηγήση σχετικά με την αίτηση για εξώδικη
αποζημίωση του με αρ. κυκλοφορίας ΑΤΚ 2150
οχήματος ιδιοκτησίας Ευάγγελου Σμύρη λόγω
σύγκρουσης με αδέσποτο σκύλο και με οδηγό το
Θωμά Σμύρη»**

Στην Άρτα, σήμερα την 27η Δεκεμβρίου ημέρα Δευτέρα και ώρα 09:00 συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Αρταίων, σύμφωνα διατάξεις του άρθρου 67, παρ. 5 του ν. 3852/2010, όπως τροποποιήθηκαν με τις αντίστοιχες του άρθρου 184, παρ.1, του ν. 4635/2019 του άρθρου 74 του Ν.4555/2018 (ΦΕΚ Α'133) και για λόγους διασφάλισης της δημόσιας υγείας, σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 10 της Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου (ΦΕΚ 55/τ.Α'/ 11-3-2020), τις σχετικές εγκυκλίους του Υπουργείου Εσωτερικών, ύστερα από την 28274/23-12-2021 έγγραφη πρόσκληση, του Προέδρου της Οικονομικής Επιτροπής, η οποία επιδόθηκε και δημοσιεύθηκε νόμιμα, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 77 του Ν.4555/2018 (ΦΕΚ Α'133) και την εγκύκλιο 163/ 33282/29-5-2020 του Υπουργείου Εσωτερικών.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο εννέα (9) μελών βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω μέλη:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

- | | |
|-----------------------------|------------|
| 1.- Χρήστος Κ. Τσιρογιάννης | (Πρόεδρος) |
| 2.- Σιαφάκας Χριστόφορος | Μέλος |
| 3.- Χαρακλιάς Κωνσταντίνος | « |
| 4.- Λιόντος Νικόλαος | « |
| 5.- Σφήκας Δημήτριος | « |

ΑΠΟΝΤΕΣ

- | |
|---|
| 1.- Ταπραντζή-Κοίλια Πολυξένη (Τζένη) |
| 2.- Βασιλάκη-Μητρογιώργου Βικτωρία |
| 3.-Κοσμάς Ηλίας |
| 4.- Καλλώνης Ευστράτιος |
| Οι οποίοι δεν έλαβαν μέρος αν και νόμιμα κλήθηκαν |

Καθήκοντα Γραμματέα Οικονομικής Επιτροπής εκτελεί ο Θεόδωρος Ντέμσις

Πριν την έναρξη της συνεδρίασης αποφασίστηκε η συζήτηση και λήψη απόφασης δώδεκα (12) εκτός ημερήσιας διάταξης θεμάτων και το κατεπείγον της συζήτησης αυτών.

Ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης και εισηγούμενος το **9^ο** τακτικό θέμα της ημερήσιας διάταξης **«Εισήγηση σχετικά με την αίτηση για εξώδικη αποζημίωση του με αρ. κυκλοφορίας ΑΤΚ 2150 οχήματος ιδιοκτησίας Ευάγγελου Σμύρη λόγω σύγκρουσης με αδέσποτο σκύλο και με οδηγό το Θωμά Σμύρη»** έθεσε υπόψη την εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου στην οποία αναφέρονται τα εξής:

Προς έκδοση της παρούσας, μου τέθηκαν υπόψη τα παρακάτω διαδικαστικά έγγραφα:

- 1) η με αριθμ. πρωτ. 16632/28.7.2021 αίτηση του Θωμά Σμύρη
- 2) Το με αρ. 2514/12/286/21-7-2021 δελτίου συμβάντος Τμήματος Τροχαίας Άρτας,
- 3) Την από 28.7.2021 Εξουσιοδότηση του Ευάγγελου Σμύρη προς το Θωμά Σμύρη.
- 4) Την από 21.7.2021 Υπεύθυνη Δήλωση Ατυχήματος του Ευάγγελου Σμύρη προς την ασφαλιστική εταιρείας GENERALI
- 5) Την από 21.7.2021 έγγραφη Προσφορά του της εταιρείας ΓΚΑΡΤΖΟΝΙΚΑΣ ΑΕΒΕ
- 6) Το υπ' αριθμ. 11640500 ασφαλιστήριο συμβόλαιο της εταιρείας GENERALI
- 7) Φωτογραφίες του οχήματος μετά τη σύγκρουση καθώς και του αδέσποτου ζώου (συν. 8)
- 8) Αντίγραφο της άδειας κυκλοφορίας του με αρ. κυκλοφορίας ΑΤΚ 2150 οχήματος καθώς και της άδειας οδήγησης του Θωμά Σμύρη
- 9) Το με αρ. πρωτοκόλλου 16810/30.7.2021 έγγραφο του Τμήματος Αγροτικής Ανάπτυξης προς τη Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών
- 10) Το με αρ. πρωτοκόλλου 25492/23.11.2021 έγγραφο της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Αρταίων περί καθορισμού ύψους ζημίας στο όχημα.

Α) Δυνάμει του άρθρου 72 παρ. 1 περ. ιδ' του Ν. 3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 6 παρ. 5 του Ν. 4071/2012 και όπως τροποποιήθηκε με το Ν. 4555/2018, η Οικονομική επιτροπή «αποφασίζει για το δικαστικό συμβιβασμό και τον εξώδικο συμβιβασμό ή κατάργηση δίκης που έχουν αντικείμενο μέχρι του ποσού των εξήντα χιλιάδων (60.000,00) ευρώ και εισηγείται στο δημοτικό συμβούλιο για τον εξώδικο συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχουν αντικείμενο που υπερβαίνει το παραπάνω ποσό».

Σύμφωνα δε με το με αριθμό 45351/12.11.2013 έγγραφο του Υπουργείου Εσωτερικών (Τμήμα Οικονομικής Δ/νσης και Π/Υ), η άσκηση της ανωτέρω αρμοδιότητας της οικονομικής επιτροπής/δημοτικού συμβουλίου αφορά και τις περιπτώσεις εκείνες όπου ανακύπτουν διαφορές αστικής αντικειμενικής ευθύνης μεταξύ Δήμου και τρίτου, υπό την έννοια των διατάξεων των άρθρων 104-106 του Εισ.Ν.Α.Κ.

Β) Με τις διατάξεις των άρθρων 105 και 106 του Εισαγωγικού Νόμου του Αστικού Κώδικα ορίζονται τα εξής : Για παράνομες πράξεις ή παραλείψεις των οργάνων του δημοσίου κατά την άσκηση της δημόσιας εξουσίας που τους έχει ανατεθεί, το δημόσιο ενέχεται σε αποζημίωση, εκτός αν η πράξη ή η παράλειψη έγινε κατά παράβαση διάταξης που υπάρχει για χάρη του γενικού συμφέροντος (άρθρο 105). Η παραπάνω διάταξη εφαρμόζεται και για την ευθύνη των δήμων, των κοινοτήτων ή των άλλων νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου από πράξεις ή παραλείψεις των οργάνων που βρίσκονται στην υπηρεσία τους (άρθρο 106). Από το σκοπό της διατάξεως του παραπάνω άρθρου 105, ερμηνευόμενης ενόψει και του άρθρου 1 παρ. 2 περ. η' του Ν.1406/83, με το οποίο ο νομοθέτης απέβλεπε να υπαγάγει στα τακτικά διοικητικά δικαστήρια, κατά την πρόβλεψη του άρθρου 94 παρ. 1 του Συντάγματος, όλες τις διοικητικές διαφορές ουσίας, που στα πλαίσια της δημόσιας δράσης της Διοίκησης γεννώνται από την ευθύνη του Δημοσίου προς αποζημίωση, συνάγεται ότι, παρά τη συσταλτική διατύπωση του άρθρου 105 του ΕισΝΑΚ, το οποίο αναφέρεται σε πράξεις ή παραλείψεις κατά την ενάσκηση της δημόσιας εξουσίας, η έννοια της διατάξεως αυτής είναι ότι η αγωγή αποζημίωσης κατά του Δημοσίου για παράνομες πράξεις ή παραλείψεις των οργάνων του, υπαγόμενη, ήδη μετά το Ν.1406/83, στη δικαιοδοσία των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων, παρέχεται, βάσει της παραπάνω διατάξεως του άρ. 105 του ΕισΝΑΚ, στις περιπτώσεις ευθύνης του Δημοσίου όχι μόνο από εκτελεστές διοικητικές πράξεις των οργάνων του ή παραλείψεις προς έκδοση τέτοιων πράξεων, αλλά και από υλικές ενέργειες που τελέστηκαν σε συνάρτηση προς την οργάνωση και λειτουργία της δημόσιας υπηρεσίας ή εξαιτίας της και δεν συνδέονται με την ιδιωτική διαχείριση της περιουσίας του Δημοσίου, ούτε οφείλονται σε προσωπικό πταίσμα οργάνου που ενήργησε εκτός του κύκλου των υπηρεσιακών του καθηκόντων (ΑΕΔ 5/95, βλ. και ΣΤΕ3308/96, 4372/97, 842/98, 1381/98, 2463/98 επτ.). Τα ίδια ισχύουν και για την ευθύνη των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου, σύμφωνα με το προπαρατιθέμενο άρθρο 106 του ΕισΝΑΚ (ΑΕΔ 6/96, Διδικ1997, σ.70). Εξάλλου, αιτιώδης συνάφεια μεταξύ της φερόμενης ως ζημιογόνου συμπεριφοράς και της επελθούσας ζημίας υφίσταται όταν, κατά τα διδάγματα της κοινής πείρας και τη λογική, η συμπεριφορά αυτή, καθ' ον χρόνο και υφ' ους όρους έλαβε χώρα, ήταν ικανή, κατά τη συνήθη πορεία των πραγμάτων, χωρίς μεσολάβηση εκτάκτων και ασυνήθων περιστατικών, να επιφέρει ζημία (ΑΠ 1020/75, 574/94, 568/96, 274/99, 87/00). Η ύπαρξη λοιπόν αιτιώδους συνδέσμου μεταξύ της παράνομης πράξης ή παράλειψης ή υλικής ενέργειας ή παράλειψης υλικής ενέργειας του δημοσίου οργάνου και της επελθούσας ζημίας αποτελεί απαραίτητη προϋπόθεση για την επιδίκαση αποζημίωσης, σύμφωνα με

τα προπαρατεθέντα άρθρα 105 και 106 του ΕισΝΑΚ (ΣτΕ 347/97, 2763/99, 3102/99, 979/00).

Γ) Περαιτέρω, από το συνδυασμό των διατάξεων του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων (Ν. 3852/2010) όπως αυτός ίσχυε κατά την υποβολή της αίτησης και όπως τροποποιήθηκε με το Ν. 4555/2018 και ισχύει σήμερα, και του άρθρου 9 του Ν. 4039/2012 προκύπτει ότι στην αρμοδιότητα των δήμων και των κοινοτήτων ανήκει, μεταξύ άλλων και η περισυλλογή και η εν γένει μέριμνα για τα αδέσποτα ζώα.

Δ) Κατά την εξέταση των νομικών προϋποθέσεων και πραγματικών περιστατικών από το κατά περίπτωση αρμόδιο όργανο του Δήμου, προκειμένου να αποφασιστεί εάν τελικά ο τελευταίος θα προχωρήσει σε εξώδικο συμβιβασμό, θα πρέπει να λαμβάνονται σοβαρά υπόψη οι θετικές επιπτώσεις που ο συμβιβασμός τέτοιου είδους θα έχει όχι μόνο στον διεκδικούντα αποζημίωση αλλά και στον ίδιο το Δήμο και στο δημόσιο κατ' επέκταση, καθώς: α) Η δικαστική επίλυση της διαφοράς είναι δυνατό να έχει ως τελικό αποτέλεσμα τη σημαντικά μεγαλύτερη οικονομική επιβάρυνση του δήμου, δεδομένου ότι, σε περίπτωση δικαίωσης του ενάγοντος, η δαπάνη του Δήμου προσαυξάνεται με τα δικαστικά έξοδα αυτού και τους επιδικαζόμενους τόκους, ενώ είναι επίσης πιθανόν να επιδικασθούν χρηματικά ποσά για αναπλήρωση διαφυγόντων κερδών ή και ηθική βλάβη. Συνεπώς, σε περιπτώσεις όπου κρίνεται μάλλον πιθανή η έκδοση δικαστικής απόφασης υπέρ του ενάγοντος, η αποδοχή τέτοιου συμβιβασμού εκ μέρους του Δήμου συμβάλλει στην προστασία της περιουσίας αυτού, κάτι που αποτελεί άλλωστε υποχρέωσή του, σύμφωνα με τη ρητή διάταξη της παρ. 1 του άρθρου 178 του Κώδικα Δήμων και κοινοτήτων (Ν. 3463/2006) β) Επιτυγχάνεται η ταχύτερη αποζημίωση του ζημιωθέντος, ο οποίος διαφορετικά υποχρεούται συχνά να περιμένει την πάροδο μεγάλου χρονικού διαστήματος έως ότου εκδικασθεί η υπόθεση. Με τον τρόπο αυτό προάγεται η εμπιστοσύνη του προς τη διοίκηση γ) Αποφορτίζεται ο μηχανισμός απονομής δικαιοσύνης.

Η διαδικασία που προτείνει ο Συνήγορος του Πολίτη για τον εξώδικο συμβιβασμό είναι αυστηρά τυποποιημένη, περιβεβλημένη τον έγγραφο τύπο. Εντός εύλογου χρονικού διαστήματος από τη στιγμή επέλευσης της ζημίας ο πολίτης, σε ειδικό έντυπο που απευθύνει στη Δημαρχιακή επιτροπή, προβαίνει σε έγγραφη αίτηση για αποζημίωση, στην οποία προσδιορίζει επακριβώς το ύψος της θετικής ζημίας που υπέστη. Το ειδικό αυτό έντυπο συνοδεύεται από : α) αναφορά στον χρόνο, τον τόπο, τον τρόπο κίνησης του οχήματος , β) περιγραφή ή και φωτογραφικό υλικό γ) παραστατικά νόμιμης κυκλοφορίας του οχήματος (αντίγραφο διπλώματος οδήγησης, άδειας κυκλοφορίας, ασφαλιστικού συμβολαίου, ΚΤΕΟ όταν απαιτείται), παραστατικά

δηλωτικά της ζημίας και ε) έκθεση βεβαιώσεως από το βιβλίο συμβάντων της Τροχαίας ή Απόσπασμα Ημερήσιου Δελτίου Οχήματος της Άμεσης Δράσης ή άλλο έγγραφο, όπου θα διαπιστώνεται αιτιώδης σύνδεσμος μεταξύ παράλειψης Δήμου και επέλευσης της ζημίας.

Ε) Εν προκειμένω με την υπ' αριθμ. 16632/28.7.2021 Αίτησή του προς το Δήμο μας, ο Θωμάς Σμύρης εκθέτει, ότι την 21.7.2021, κι ενώ οδηγούσε το με αρ. κυκλοφορίας ΑΤΚ 2150 Ι.Χ. όχημα ιδιοκτησίας Ευάγγελου Σμύρη (βλ. προσκομισθείσα άδεια κυκλοφορίας) επί της Ε.Ο. Άρτας – Αντιρρίου και με κατεύθυνση Άρτα, ξαφνικά (στο 4^ο χλμ. της Ε.Ο.) πετάχτηκε γάτα, η οποία εισήλθε τρέχοντας στο οδόστρωμα από αριστερά τα δεξιά, σε σχέση με την πορεία του οχήματος. Από τη σύγκρουση το αδέσποτο ζώο θανατώθηκε και περισυλλέχθηκε από την αρμόδια Υπηρεσία του Δήμου, ενώ το όχημα του αιτούντος υπέστη τις ζημιές, οι οποίες υπολογίζονται, κατά την προσκομισθείσα προσφορά της εταιρείας «ΓΚΑΤΡΖΟΝΙΚΑΣ ΑΕΒΕ» στο συνολικό ποσό των 1.058,98 € (συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α. 24%).

Το ανωτέρω συμβάν κατεγράφη, επιμελεία του αιτούντος, από το Τμήμα Τροχαίας Άρτας όπως αυτό προκύπτει από το υπ' αριθμ. 2514/12/286/21-7-2021 δελτίο συμβάντος.

Την 28.7.2021 ο ιδιοκτήτης του οχήματος προσήλθε στο Δήμο Αρταίων και με την ως άνω σχετική αίτησή του, ζήτησε να αποζημιωθεί για την προκληθείσα ζημία στο όχημά του, από την ανωτέρω αιτία, προσκομίζοντας (μεταξύ άλλων) την από 20.1.2021 (έγγραφη) Προσφορά της εταιρείας «ΓΚΑΤΡΖΟΝΙΚΑΣ ΑΕΒΕ» σχετικά με τις εργασίες και τα ανταλλακτικά που απαιτούνται για την πλήρη επισκευή του οχήματος.

Εν συνεχεία, με το υπ' αριθμ. 16810/30.7.2021 έγγραφό του, το Τμήμα Αγροτικής Ανάπτυξης βεβαίωσε ότι η περισυλλεχθείσα γάτα, θεωρείται αδέσποτη, διότι δεν έφερε κάποιο χαρακτηριστικό ή περιλαίμιο προκειμένου να ταυτοποιηθεί ο ιδιοκτήτης της, ζήτησε δε από τη Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών να προβεί στην εκτίμηση του ύψους της δαπάνης της ζημίας που υπέστη το εν λόγω όχημα και από την Υπηρεσία μας να εξετάσει τις συνθήκες του ατυχήματος.

Από τα στοιχεία που προσκομίσθηκαν, συμπεραίνεται ότι πράγματι έλαβε χώρα η σύγκρουση του οχήματος με αρ. κυκλοφορίας ΑΤΚ 2150 με αδέσποτο ζώο, από την οποία και προκλήθηκαν ζημιές στο ανωτέρω όχημα. Σύμφωνα όμως με το υπ' αριθμ. 25492/23.11.2021 έγγραφό της, η Τεχνική Υπηρεσία του Δήμου, έκρινε ότι το αιτούμενο, για τον εξωδικαστικό συμβιβασμό ποσό, δεν θεωρείται εύλογο για το εν

λόγω συμβάν, διότι δεν θεωρείται πιθανό να προκληθούν τόσο εκτεταμένες ζημιές στο όχημα από μία γάτα, το βάρος της οποίας είναι κατά γενική ομολογία μικρό.

Εάν πράγματι το όχημα υπέστη τις βλάβες που αναφέρονται στην προσκομισθείσα προσφορά, τότε εύλογα προκύπτει ως πιθανό συμπέρασμα, ότι το όχημα κατά την πορεία του είχε ιδιαίτερα αυξημένη ταχύτητα, συνθήκη η οποία θα μπορούσε πιθανώς να δικαιολογεί αυτού του τύπου τις ζημιές από την πρόσκρουση με μία γάτα.

Από τα εκτεθέντα ανωτέρω, δεν προκύπτουν με ασφάλεια οι πραγματικές συνθήκες του ατυχήματος και η αιτιώδης συνάφεια μεταξύ τυχόν υπαίτιας πράξης ή παράλειψης του Δήμου και επέλευσης της ζημίας του οχήματος και τούτο διότι δεν μπορεί να αποκλειστεί το ενδεχόμενο της ύπαρξης υπαιτιότητας του οδηγού στην πρόκληση του ατυχήματος. Επιπροσθέτως δεν προκύπτει αναλογία μεταξύ συνθηκών ατυχήματος και ύψους ζημίας.

Λαμβάνοντας υπόψη όλα τα ανωτέρω, αν ο ιδιοκτήτης του οχήματος προσφύγει δικαστικά για την αποκατάσταση της ζημίας του, κατά την άποψη της υπογράφουσας δεν θεωρείται σφόδρα πιθανόν να δικαιωθεί, δεδομένου ότι το αιτούμενο ποσό τυγχάνει .

Για τους λόγους αυτούς λαμβανομένης υπόψη της αρχής της χρηστής διοίκησης ο εξώδικος συμβιβασμός στην παρούσα περίπτωση, δεν κρίνεται συμφέρων και σκόπιμος κατά τη ρητή επιταγή της παρ. 1 του άρθρου 178 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων (περί προστασίας της περιουσίας του Δήμου) και για τους λόγους αυτούς, κατά την άποψη της υπογράφουσας, η κρινόμενη αίτηση πρέπει να απορριφθεί. .

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος έδωσε το λόγο στους κ.κ. Δημοτικούς Συμβούλους οι οποίοι τοποθετήθηκαν σχετικά με το θέμα. Οι απόψεις αυτών και οι όποιες τυχόν αντιρρήσεις των, κατεγράφησαν αναλυτικά στα απομαγνητοφωνημένα πρακτικά. Ακολουθώντας ο Πρόεδρος κάλεσε την Οικονομική Επιτροπή για να αποφασίσει σχετικά.

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Αφού έλαβε υπόψη τις διατάξεις του Ν. 4555/2018, του Ν. 4623/19 τις διατάξεις που αναφέρονται στο εισηγητικό μέρος της παρούσας και την εισήγηση της Υπηρεσίας

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Α.- Εγκρίνει και Συμφωνεί με την εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας και ΔΕΝ δέχεται τον εξώδικο συμβιβασμό διότι δεν κρίνεται συμφέρων και σκόπιμος κατά τη ρητή επιταγή της παρ. 1 του άρθρου 178 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων (περί προστασίας της περιουσίας του Δήμου) και για τους λόγους αυτούς, κατά την άποψη της υπογράφουσας, απορρίπτοντας την σχετική αίτηση του Θωμά Σμύρη.

Αναθέτει κάθε παραπέρα ενέργεια στον κ. Δήμαρχο

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό: 534/2021

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

ΧΡΗΣΤΟΣ Κ.ΤΣΙΡΟΓΙΑΝΝΗΣ

Ακριβές Αντίγραφο
Άρτα αυθημερόν
Με εντολή
Ο αρμόδιος Υπάλληλος

Θόδωρος Ντέμσις