

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΗΠΕΙΡΟΥΔΗΜΟΣ ΑΡΤΑΙΩΝ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ****ΑΠΟ ΤΟ 67°/2021 ΠΡΑΚΤΙΚΟ της 27ης Δεκεμβρίου 2021 ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ ΤΗΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΑΡΤΑΙΩΝ****Αριθ. Απόφασης: 532/2021****ΘΕΜΑ**

«Απάντηση στην υπ' αριθμ. 21084/29.9.2021 αίτηση του Αθανασίου Ντόκορου, για εξωδικαστικό συμβιβασμό επί τροχαίου ατυχήματος που φέρεται να προκλήθηκε από πτώση σε λακκούβα του οδοστρώματος, που βρίσκεται επί της Εθνικής οδού, στο σημείο μεταξύ του αγάλματος αγνώστου στρατιώτη και ΙΝΤΕΡΣΑΛΟΝΙΚΑ»

Στην Άρτα, σήμερα την 27η Δεκεμβρίου ημέρα Δευτέρα και ώρα 09:00 συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Αρταίων, σύμφωνα διατάξεις του άρθρου 67, παρ. 5 του ν. 3852/2010, όπως τροποποιήθηκαν με τις αντίστοιχες του άρθρου 184, παρ.1, του ν. 4635/2019 του άρθρου 74 του Ν.4555/2018 (ΦΕΚ Α'133) και για λόγους διασφάλισης της δημόσιας υγείας, σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 10 της Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου (ΦΕΚ 55/τ.Α'/ 11-3-2020), τις σχετικές εγκυκλίους του Υπουργείου Εσωτερικών, ύστερα από την 28274/23-12-2021 έγγραφη πρόσκληση, του Προέδρου της Οικονομικής Επιτροπής, η οποία επιδόθηκε και δημοσιεύθηκε νόμιμα, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 77 του Ν.4555/2018 (ΦΕΚ Α'133) και την εγκύκλιο 163/ 33282/29-5-2020 του Υπουργείου Εσωτερικών. Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο εννέα (9) μελών βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω μέλη:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

- | | |
|-----------------------------|------------|
| 1.- Χρήστος Κ. Τσιρογιάννης | (Πρόεδρος) |
| 2.- Σιαφάκας Χριστόφορος | Μέλος |
| 3.- Χαρακλιάς Κωνσταντίνος | « |
| 4.- Λιόντος Νικόλαος | « |
| 5.- Σφήκας Δημήτριος | « |

ΑΠΟΝΤΕΣ

- | |
|---|
| 1.- Ταπραντζή-Κοίλια Πολυξένη (Τζένη) |
| 2.- Βασιλάκη-Μητρογιώργου Βικτωρία |
| 3.-Κοσμάς Ηλίας |
| 4.- Καλλώνης Ευστράτιος |
| Οι οποίοι δεν έλαβαν μέρος αν και νόμιμα κλήθηκαν |

Καθήκοντα Γραμματέα Οικονομικής Επιτροπής εκτελεί ο Θεόδωρος Ντέμσις

Πριν την έναρξη της συνεδρίασης αποφασίστηκε η συζήτηση και λήψη απόφασης δώδεκα (12) εκτός ημερήσιας διάταξης θεμάτων και το κατεπείγον της συζήτησης αυτών.

Ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης και εισηγούμενος το **7^ο** τακτικό θέμα της ημερήσιας διάταξης **«Απάντηση στην υπ' αριθμ. 21084/29.9.2021 αίτηση του Αθανασίου Ντόκορου, για εξωδικαστικό συμβιβασμό επί τροχαίου ατυχήματος που φέρεται να προκλήθηκε από πτώση σε λακκούβα του οδοστρώματος, που βρίσκεται επί της Εθνικής οδού, στο σημείο μεταξύ του αγάλματος αγνώστου στρατιώτη και ΙΝΤΕΡΣΑΛΟΝΙΚΑ»** έθεσε υπόψη την εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου στην οποία αναφέρονται τα εξής:

Σχετ.: το με αρ. πρωτοκόλλου 22529/19.10.2021 έγγραφο της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών Δήμου Αρταίων

Κατόπιν του ως άνω εγγράφου και αφού μου τέθηκαν υπόψη:

- 1) η 21084/29.9.2021 αίτηση του Αθανασίου Ντόκορου, μετά των εξής συνημμένων εγγράφων: α) σχετική προφορά του συνεργείου του Απόστολου Κούση (Περιφερειακή οδός 27), ποσού 244,70 € β) το από 22.7.2021 Δελτίο Οδικού Τροχαίου Ατυχήματος, γ) το υπ' αριθμ. 19.21932670/19.72478027 ασφαλιστήριο συμβόλαιο της εταιρείας «INTERLIFE ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΗ», δ) άδεια κυκλοφορίας του με αρ. κυκλοφορίας ΑΤΕ 0495 οχήματος (δίκυκλο), ε) την άδεια οδήγησης του οδηγού του οχήματος Αναστασίου Ντόκορου, στ) δεκατέσσερις (14) φωτογραφίες, που απεικονίζουν τις ζημιές στο όχημα, ζ) τέσσερις (4) φωτογραφίες, που απεικονίζουν το σημείο του οδοστρώματος που βρίσκεται η λακκούβα και η) το υπ' αριθμ. 26758/2021 έγγραφο της υπηρεσίας μας προς τη Δ/νση Τεχνικών Υπηρεσιών μετά του υπ' αριθμ. 27184/10.12.2021 απαντητικού εγγράφου

επάγομαι τα κάτωθι:

Α) Σύμφωνα με το άρθρο 1 του Ν. 3155/1955 («Γενική διαίρεσις των οδών»): *«Αι οδοί της χώρας διακρίνονται εις: α) Εθνικάς, Επαρχιακάς και γ) Δημοτικάς ή Κοινοτικάς».*

Επίσης σύμφωνα με το άρθρο 4 του ίδιου Νόμου: *«Δημοτικάί και Κοινοτικάί οδοί είναι αι οδοί αι εξυπηρετούσαι τας πάσης φύσεως ανάγκας ενός Δήμου ή μιας Κοινότητας εντός των διοικητικών ορίων αυτού»*

Β) Περαιτέρω σύμφωνα με το άρθρο 75 Ν. 3462/2006 παρ. Ι περ. γ, εδ. 15 και 16, στις υποχρεώσεις των Δήμων και των Κοινοτήτων, περιλαμβάνονται μεταξύ άλλων «Η μελέτη των έργων συντήρησης και βελτίωσης του οδικού δικτύου αρμοδιότητας δήμου» και «Η εκπόνηση κυκλοφοριακών μελετών, καθώς και η μελέτη, εκτέλεση και επίβλεψη των εργασιών σήμανσης, σηματοδότησης και ηλεκτροφωτισμού του οδικού δικτύου του δήμου.». Επίσης σύμφωνα με το ίδιο άρθρο παρ. Ι περ. α, εδ. 7, στις αρμοδιότητες των Δήμων περιλαμβάνεται και «ο σχεδιασμός, η κατασκευή, συντήρηση και Διαχείριση υποδομών για τη στήριξη της τοπικής οικονομίας, όπως έργων οδοποιίας, συστημάτων άρδευσης, αντιπλημμυρικών και εγγειοβελτιωτικών έργων».

Σύμφωνα δε με την παρ. 3 του άρθρου 5 του Ν. 3155/1955: «*Αι Δημοτικές και Κοινοτικές Οδοί κατασκευάζονται, ανακαινίζονται και συντηρούνται υπό των οικείων Δήμων και Κοινοτήτων*».

Γ) Δυνάμει του άρθρου 72 παρ. 1 περ. ιδ' του Ν. 3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 6 παρ. 5 του Ν. 4071/2012 και όπως τροποποιήθηκε με το Ν. 4555/2018, η Οικονομική επιτροπή «αποφασίζει για το δικαστικό συμβιβασμό και τον εξώδικο συμβιβασμό ή κατάργηση δίκης που έχουν αντικείμενο μέχρι του ποσού των τριάντα χιλιάδων (30.000,00) ευρώ και εισηγείται στο δημοτικό συμβούλιο για τον εξώδικο συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχουν αντικείμενο που υπερβαίνει το παραπάνω ποσό».

Σύμφωνα δε με το με αριθμό 45351/12.11.2013 έγγραφο του Υπουργείου Εσωτερικών (Τμήμα Οικονομικής Δ/σης και Π/Υ), η άσκηση της ανωτέρω αρμοδιότητας της οικονομικής επιτροπής/δημοτικού συμβουλίου αφορά και τις περιπτώσεις εκείνες όπου ανακύπτουν διαφορές αστικής αντικειμενικής ευθύνης μεταξύ Δήμου και τρίτου, υπό την έννοια των διατάξεων των άρθρων 104-106 του Εισ.Ν.Α.Κ.

Με τις διατάξεις των άρθρων 105 και 106 του Εισαγωγικού Νόμου του Αστικού Κώδικα ορίζονται τα εξής : Για παράνομες πράξεις ή παραλείψεις των οργάνων του δημοσίου κατά την άσκηση της δημόσιας εξουσίας που τους έχει ανατεθεί, το δημόσιο ενέχεται σε αποζημίωση, εκτός αν η πράξη ή η παράλειψη έγινε κατά παράβαση διάταξης που υπάρχει για χάρη του γενικού συμφέροντος (άρθρο 105). Η παραπάνω διάταξη εφαρμόζεται και για την ευθύνη των δήμων, των κοινοτήτων ή των άλλων νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου από πράξεις ή παραλείψεις των οργάνων που βρίσκονται στην υπηρεσία τους (άρθρο 106). Από το σκοπό της διατάξεως του παραπάνω άρθρου 105, ερμηνευόμενης ενόψει και του άρθρου 1 παρ. 2 περ. η' του Ν.1406/83, με το οποίο ο νομοθέτης απέβλεπε να υπαγάγει στα τακτικά διοικητικά δικαστήρια, κατά την πρόβλεψη του άρθρου 94 παρ. 1 του Συντάγματος, όλες τις διοικητικές διαφορές ουσίας, που στα πλαίσια της δημόσιας δράσης της Διοίκησης γεννώνται από την ευθύνη του Δημοσίου προς αποζημίωση, συνάγεται ότι, παρά τη συσταλτική διατύπωση του άρθρου 105 του Εισ.ΝΑΚ, το οποίο αναφέρεται σε πράξεις ή παραλείψεις κατά την ενάσκηση της δημόσιας εξουσίας, η έννοια της διατάξεως αυτής είναι ότι η αγωγή αποζημίωσης κατά του Δημοσίου για παράνομες πράξεις ή παραλείψεις των οργάνων του, υπαγόμενη, ήδη μετά το Ν.1406/83, στη δικαιοδοσία των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων, παρέχεται, βάσει της παραπάνω διατάξεως του αρ. 105 του Εισ.ΝΑΚ, στις περιπτώσεις ευθύνης του Δημοσίου όχι μόνο από εκτελεστές διοικητικές πράξεις των οργάνων του ή παραλείψεις προς έκδοση τέτοιων πράξεων, αλλά και από υλικές ενέργειες που τελέστηκαν σε συνάρτηση προς την οργάνωση και λειτουργία της δημόσιας υπηρεσίας ή εξαιτίας της και δεν συνδέονται με την ιδιωτική διαχείριση της περιουσίας του Δημοσίου, ούτε οφείλονται σε προσωπικό πταίσμα οργάνου που ενήργησε εκτός του κύκλου των υπηρεσιακών του καθηκόντων (ΑΕΔ 5/95, βλ. και ΣτΕ3308/96, 4372/97, 842/98, 1381/98, 2463/98 επτ.). Τα ίδια ισχύουν και για την ευθύνη των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου, σύμφωνα με το προπαρατιθέμενο άρθρο

106 του ΕισΝΑΚ (ΑΕΔ 6/96, ΔιΔικ1997, σ.70). Εξάλλου, αιτιώδης συνάφεια μεταξύ της φερόμενης ως ζημιογόνου συμπεριφοράς και της επελθούσας ζημίας υφίσταται όταν, κατά τα διδάγματα της κοινής πείρας και τη λογική, η συμπεριφορά αυτή, καθ' ον χρόνο και υφ' ους όρους έλαβε χώρα, ήταν ικανή, κατά τη συνήθη πορεία των πραγμάτων, χωρίς μεσολάβηση εκτάκτων και ασυνήθων περιστατικών, να επιφέρει ζημία (ΑΠ 1020/75, 574/94, 568/96, 274/99, 87/00). Η ύπαρξη λοιπόν αιτιώδους συνδέσμου μεταξύ της παράνομης πράξης ή παράλειψης ή υλικής ενέργειας ή παράλειψης υλικής ενέργειας του δημοσίου οργάνου και της επελθούσας ζημίας αποτελεί απαραίτητη προϋπόθεση για την επιδίκαση αποζημίωσης, σύμφωνα με τα προπαρατεθέντα άρθρα 105 και 106 του ΕισΝΑΚ (ΣτΕ 347/97, 2763/99, 3102/99, 979/00).

Δ) Κατά την εξέταση των νομικών προϋποθέσεων και πραγματικών περιστατικών από το κατά περίπτωση αρμόδιο όργανο του Δήμου, προκειμένου να αποφασιστεί εάν τελικά ο τελευταίος θα προχωρήσει σε εξώδικο συμβιβασμό, θα πρέπει να λαμβάνονται σοβαρά υπόψη οι θετικές επιπτώσεις που ο συμβιβασμός τέτοιου είδους θα έχει όχι μόνο στον διεκδικούντα αποζημίωση αλλά και στον ίδιο το Δήμο και στο δημόσιο κατ' επέκταση, καθώς: α) Η δικαστική επίλυση της διαφοράς είναι δυνατό να έχει ως τελικό αποτέλεσμα τη σημαντικά μεγαλύτερη οικονομική επιβάρυνση του δήμου, δεδομένου ότι, σε περίπτωση δικαίωσης του ενάγοντος, η δαπάνη του Δήμου προσauξάνεται με τα δικαστικά έξοδα αυτού και τους επιδικαζόμενους τόκους, ενώ είναι επίσης πιθανόν να επιδικασθούν χρηματικά ποσά για αναπλήρωση διαφυγόντων κερδών ή και ηθική βλάβη. Συνεπώς, σε περιπτώσεις όπου κρίνεται μάλλον πιθανή η έκδοση δικαστικής απόφασης υπέρ του ενάγοντος, η αποδοχή τέτοιου συμβιβασμού εκ μέρους του Δήμου συμβάλλει στην προστασία της περιουσίας αυτού, κάτι που αποτελεί άλλωστε υποχρέωσή του, σύμφωνα με τη ρητή διάταξη της παρ. 1 του άρθρου 178 του Κώδικα Δήμων και κοινοτήτων (Ν. 3463/2006) β) Επιτυγχάνεται η ταχύτερη αποζημίωση του ζημιωθέντος, ο οποίος διαφορετικά υποχρεούται συχνά να περιμένει την πάροδο μεγάλου χρονικού διαστήματος έως ότου εκδικασθεί η υπόθεση. Με τον τρόπο αυτό προάγεται η εμπιστοσύνη του προς τη διοίκηση γ) Αποφορτίζεται ο μηχανισμός απονομής δικαιοσύνης.

Η διαδικασία που προτείνει ο Συνήγορος του Πολίτη για τον εξώδικο συμβιβασμό είναι αυστηρά τυποποιημένη, περιβεβλημένη τον έγγραφο τύπο. Εντός εύλογου χρονικού διαστήματος από τη στιγμή επέλευσης της ζημίας ο πολίτης, σε ειδικό έντυπο που απευθύνει στη Δημαρχιακή επιτροπή, προβαίνει σε έγγραφη αίτηση για αποζημίωση, στην οποία προσδιορίζει επακριβώς το ύψος της θετικής ζημίας που υπέστη. Το ειδικό αυτό έντυπο συνοδεύεται από : α) αναφορά στον χρόνο, τον τόπο, τον τρόπο κίνησης του οχήματος, β) περιγραφή ή και φωτογραφικό υλικό γ) παραστατικά νόμιμης κυκλοφορίας του οχήματος (αντίγραφο διπλώματος οδήγησης, άδειας κυκλοφορίας, ασφαλιστικού συμβολαίου, ΚΤΕΟ όταν απαιτείται), παραστατικά δηλωτικά της ζημίας και ε) έκθεση βεβαιώσεως από το βιβλίο συμβάντων της Τροχαίας ή Απόσπασμα Ημερήσιου Δελτίου Οχήματος της Άμεσης Δράσης ή άλλο έγγραφο, όπου θα διαπιστώνεται αιτιώδης σύνδεσμος μεταξύ παράλειψης Δήμου και επέλευσης της ζημίας.

Ε) Εν προκειμένω με την ως άνω αναφερόμενη αίτησή του ο Αθανάσιος Ντόκορος εκθέτει, ότι την 22.7.2021 και περί ώρα 10:06 π.μ., ο πατέρας του Αναστάσιος Ντόκορος, ενώ οδηγούσε τη με αρ. κυκλοφορίας ΑΤΕ 495 δίκυκλη μοτοσικλέτα, αποκλειστικής κυριότητάς του (του αιτούντος) επί της Ε.Ο. Ιωαννίνων – Άρτας με κατεύθυνση προς Άρτα (στο σημείο του μνημείου του άγνωστου στρατιώτη), δεν αντιλήφθηκε την ύπαρξη δύο διαδοχικών λακκουβών στο οδόστρωμα, με αποτέλεσμα να επιπέσει το όχημά του σε αυτή και εν συνεχεία λόγω απώλειας ελέγχου του οχήματος από τον οδηγό να προσκρούσει στο κράσπεδο της υφιστάμενης νησίδας. Αποτέλεσμα της πτώσης ήταν η πρόκληση βλάβης στη δίκυκλη μοτοσικλέτα και δη στη μάσκα φαναριού (εμπρός), στο εμπρόσθιο φανάρι, στο εμπρόσθιο φτερό, στη δεξιά εξωτερική ποδιά, στη μανέτα φρένου και στην πίσω ζάντα και στο τιμόνι.

Το ανωτέρω συμβάν κατεγράφη επιμελεία του οδηγού του οχήματος και πατέρα του αιτούντος Αναστασίου Ντόκορου, από το Τμήμα Τροχαίας Άρτας, όπως προκύπτει από 22.7.2021 προσκομισθέν Δελτίο Οδικού Τροχαίου Ατυχήματος Υλικών Ζημιών. Από το Δελτίο αυτό προκύπτει, ότι το συμβάν έλαβε χώρα στο ως άνω αναφερόμενο σημείο την 10:06 π.μ. και η Τροχαία κλήθηκε τέσσερα λεπτά αργότερα ήτοι στις 10:10 π.μ. και έφτασε στο σημείο στις 10:30 μ.μ.

Επίσης από τις προσκομισθείσες υπό του αιτούντος φωτογραφίες προκύπτει ότι πράγματι στο εν λόγω σημείο υφίστανται οπές επί του οδοστρώματος (χαμηλού βάθους), ενώ δεν προκύπτει κάτι διαφορετικό από το με αρ. πρωτοκόλλου 22529/19.10. 2021 έγγραφο της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών Δήμου Αρταίων.

Περαιτέρω από τις προσκομισθείσες φωτογραφίες, προκύπτει ότι γύρωθεν της οπής, δεν υφίστατο οποιαδήποτε προειδοποιητική σήμανση, για τα διερχόμενα οχήματα ή τους διερχόμενους πεζούς. Δεν πιθανολογείται ο αιτών, να υπέστη τη ζημία στο όχημά του, σε άλλο σημείο ή από άλλη πρόσκρουση (που δεν αφορά το Δήμο), δεδομένου, ότι η αστυνομία κλήθηκε άμεσα και μετέβη στο σημείο επίσης άμεσα.

Να σημειωθεί, ότι οι λακκούβες στο οδόστρωμα, παρά το γεγονός ότι είναι μικρές και δεν έχουν μεγάλο βάθος, είναι ικανές να προκαλέσουν ατύχημα, τουλάχιστον σε δίκυκλα οχήματα, τα οποία έχουν μικρότερο βάρος και ισορροπούν σε δύο ρόδες.

Ο ιδιοκτήτης του οχήματος την 29.9.2021 υπέβαλε τη σχετική αίτησή του προς το Δήμο μας, ζητώντας να αποζημιωθεί για την προκληθείσα ζημία στο όχημά του, από την ανωτέρω αιτία. Ταυτόχρονα προσκόμισε στο Δήμο, μεταξύ άλλων, αντίγραφο της έγγραφης προσφοράς αποκατάστασης της ζημίας του οχήματος, από το συνεργείο Γεωργίου Τσιρογιάννη και Διονυσίου Κασελούρη ποσού 244,70 € (συμπεριλαμβανομένου και Φ.Π.Α. 24%).

Με το με αρ. πρωτοκόλλου 22529/19.10.2021 έγγραφο της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου, θεωρήθηκε πιθανή η πρόκληση ζημίας στο όχημα από την ανωτέρω αιτία (πτώση σε λακκούβα), ενώ κρίθηκε ως εύλογο το αιτούμενο ποσό για την αποκατάσταση του οχήματος.

Η νομική υπηρεσία απηύθυνε προς την Τεχνική Υπηρεσία του Δήμου το υπ' αριθμ. 26758/7.12.2021 έγγραφό της, με το οποίο ζητούσε πληροφορίες για την κατάσταση του οδοστρώματος. Η ανωτέρω υπηρεσία απάντησε με το υπ' αριθμ. 27184/10.12.2021 έγγραφό της, ότι το εν λόγω σημείο της οδού χρήζει αποκατάστασης και έχει επισημανθεί ως επικίνδυνο σημείο.

ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑ:

Από τα δικαιολογητικά που προσκόμισε ο αιτών (δελτίο οδικού τροχαίου ατυχήματος υλικών ζημιών και φωτογραφίες), προκύπτει ότι έλαβε πράγματι χώρα το συμβάν. Περαιτέρω από το ως άνω υπ' αριθμ. 22529/2021 έγγραφο της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου Αρταίων συνάγεται ότι είναι δυνατή η πρόκληση τέτοιας βλάβης από την πτώση σε λακκούβα, ενώ από το υπ' αριθμ. 27184/10.12.2021 έγγραφο της ίδια υπηρεσίας, προκύπτει ότι το εν λόγω σημείο του οδοστρώματος χρήζει αποκατάστασης. Επίσης προκύπτει επαρκώς ότι πράγματι προκλήθηκαν υλικές ζημιές στο όχημα του αιτούντος, το ύψος δε της αποκατάστασής τους κρίθηκε εύλογο από την ως άνω αρμόδια Υπηρεσία. Συνάγεται επιπλέον ότι ο αιτών ενημέρωσε την Τροχαία άμεσα.

Λαμβάνοντας υπόψη όλα τα ανωτέρω, θεωρείται σφόδρα πιθανό, ότι εάν ο αιτών προσφύγει δικαστικά για την αποκατάσταση της ζημίας του θα δικαιωθεί, καθώς υφίσταται αντικειμενική ευθύνη του Δήμου για τη συντήρηση και σήμανση των δημοτικών οδών, γεγονός το οποίο σημαίνει ότι ο Δήμος στην περίπτωση αυτή θα κληθεί να καταβάλει στον αιτούντα το ποσό της αιτούμενης δαπάνης και μάλιστα εντόκως (σημειωτέον, ότι η διαδικασία ενώπιον των Διοικητικών Δικαστηρίων, στα οποία υπάγεται η παρούσα διαφορά, είναι ιδιαίτερα χρονοβόρα, ως εκ τούτου οι τόκοι που θα κληθεί ο Δήμος να καταβάλει, θα αυξήσουν κατά πολύ το τελικώς καταβαλλόμενο ποσό), το οποίο ποσό δύναται να προσαυξηθεί, λόγω επιδίκασης κονδυλίου ηθικής βλάβης και μείωσης εμπορικής αξίας του οχήματος.

Για τους λόγους αυτούς λαμβανομένων υπόψη των αρχών της χρηστής διοίκησης και της αμοιβαίας εμπιστοσύνης που πρέπει να διέπει τη Διοίκηση και το διοικούμενο, ο εξώδικος συμβιβασμός στην παρούσα περίπτωση, κρίνεται συμφέρων και σκόπιμος προκειμένου να αποφευχθεί η περαιτέρω οικονομική επιβάρυνση του Δήμου (με τόκους και δικαστικά έξοδα) κατά τη ρητή επιταγή της παρ. 1 του άρθρου 178 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων (περί προστασίας της περιουσίας του Δήμου).

Στην περίπτωση έγκρισης του εξωδικαστικού συμβιβασμού εν προκειμένω, θα πρέπει να προσαχθεί από τον αιτούντα, α) τιμολόγιο αγοράς ανταλλακτικών και παροχής υπηρεσιών αντικατάστασης καθώς και γ) υπεύθυνη δήλωση, με την οποία θα δηλώνει, ότι με την καταβολή του ποσού των 244,70 €, αποζημιώνεται πλήρως και ολοσχερώς για τη βλάβη που υπέστη, παραιτούμενος από οποιαδήποτε άλλη αξίωση (οικονομικής ή άλλης φύσεως) που έχει ως αιτία το εν λόγω τροχαίο συμβάν.

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος έδωσε το λόγο στους κ.κ. Δημοτικούς Συμβούλους οι οποίοι τοποθετήθηκαν σχετικά με το θέμα. Οι απόψεις αυτών και οι όποιες τυχόν αντιρρήσεις των, κατεγράφησαν αναλυτικά στα απομαγνητοφωνημένα πρακτικά. Ακολούθως ο Πρόεδρος κάλεσε την Οικονομική Επιτροπή για να αποφασίσει σχετικά.

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Αφού έλαβε υπόψη τις διατάξεις του Ν. 4555/2018, του Ν. 4623/19 τις διατάξεις που αναφέρονται στο εισηγητικό μέρος της παρούσας και την εισήγηση της Υπηρεσίας

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Α.- Εγκρίνει και Συμφωνεί με την εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας και δέχεται τον εξώδικο συμβιβασμό προκειμένου να αποφευχθεί η περαιτέρω οικονομική επιβάρυνση του Δήμου (με τόκους και δικαστικά έξοδα) κατά τη ρητή επιταγή της παρ. 1 του άρθρου 178 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων (περί προστασίας της περιουσίας του Δήμου).

Αναθέτει κάθε παραπέρα ενέργεια στον κ. Δήμαρχο

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό: 532/2021

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

ΧΡΗΣΤΟΣ Κ.ΤΣΙΡΟΓΙΑΝΝΗΣ

Ακριβές Αντίγραφο
Άρτα αυθημερόν
Με εντολή
Ο αρμόδιος Υπάλληλος

Θόδωρος Ντέμσις