

**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ****ΑΠΟ ΤΟ 34<sup>ο</sup>/2021 ΠΡΑΚΤΙΚΟ της 2ας Ιουλίου 2021 ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΑΡΤΑΙΩΝ****Αριθ. Απόφασης: 252/2021****ΘΕΜΑ**

**«Άσκηση ή μη ένδικων μέσων – βοηθημάτων κατά της υπ' αριθμ. 6/2021 απόφασης του Ειρηνοδικείου Άρτας (διαδικασία περιουσιακών διαφορών) »**

Στην Άρτα, σήμερα την 2α Ιουλίου ημέρα Παρασκευή και ώρα 09:00 π.μ συνήλθε σε δια περιφοράς συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Αρταίων, σύμφωνα διατάξεις του άρθρου 67, παρ. 5 του ν. 3852/2010, όπως τροποποιήθηκαν με τις αντίστοιχες του άρθρου 184, παρ.1, του ν. 4635/2019 του άρθρου 74 του Ν.4555/2018 (ΦΕΚ Α'133) και για λόγους διασφάλισης της δημόσιας υγείας, σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 10 της Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου (ΦΕΚ 55/τ.Α'/ 11-3-2020), τις υπ'αρ.18318/13-3-2020, 20930/31-3-2020 33282/29-5-2020 και της ΚΥΑ Δ1α/ΓΠ.οικ. 39842/25.06.2021 (ΦΕΚ 2744/26.06.2021 τεύχος Β') του Υπουργείου Εσωτερικών, ύστερα από την 14236 Οικ/28-6-2021 έγγραφη πρόσκληση, του Προέδρου της Οικονομικής Επιτροπής, η οποία επιδόθηκε και δημοσιεύθηκε νόμιμα, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 77 του Ν.4555/2018 (ΦΕΚ Α'133) και την εγκύκλιο 163/ 33282/29-5-2020 του Υπουργείου Εσωτερικών.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο εννέα (9) μελών βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω επτά (7) μέλη:

**ΠΑΡΟΝΤΕΣ**

- |                                       |            |
|---------------------------------------|------------|
| 1.- Χρήστος Κ. Τσιρογιάννης           | (Πρόεδρος) |
| 2.- Σιαφάκας Χριστόφορος              | μέλος      |
| 3.- Χαρακλιάς Κωνσταντίνος            | »          |
| 4.- Λιόντος Νικόλαος                  | »          |
| 5.- Σφήκας Δημήτριος                  | »          |
| 6.- Ταπραντζή-Κοίλια Πολυξένη (Τζένη) | »          |
| 7.- Βασιλάκη-Μητρογιώργου Βικτωρία    | »          |

**ΑΠΟΝΤΕΣ**

- 1.- Κοσμάς Ηλίας
- 2.- Καλλώνης Ευστράτιος
- ο οποίος δεν έλαβε μέρος αν και νόμιμα κλήθηκε

Καθήκοντα Γραμματέα Οικονομικής Επιτροπής εκτελεί ο Θεόδωρος Ντέμσιος. Ομόφωνα το συμβούλιο αποφάσισε για την συζήτηση τριών (3) εκτάκτων θεμάτων.

Ο κ. Πρόεδρος για το 1<sup>ο</sup> τακτικό θέμα της ημερήσιας διάταξης: **«Άσκηση ή μη ένδικων μέσων – βοηθημάτων κατά της υπ' αριθμ. 6/2021 απόφασης του Ειρηνοδικείου Άρτας (διαδικασία περιουσιακών διαφορών)»** έθεσε υπόψη της Επιτροπής την εισήγηση της δικηγόρου του Δήμου κας Λαμπρινής Ρίζου στην οποία αναφέρονται τα εξής:

**Α)** Η Αγάθη Βασιλείου Λάμπρη άσκησε ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Άρτας τη με αρ. κατάθεσης 117/9.5.2018 αγωγή της κατά του Δήμου Αρταίων, ζητώντας από το Δήμο μας να της καταβάλει το συνολικό ποσό των 8.952,18€ ως αντίτιμο για την παροχή από μέρους της νομικών υπηρεσιών. Επί της απόφασης αυτής εξεδόθη η υπ' αριθμ. 72/2020 απόφαση του ως άνω Δικαστηρίου, η οποία παρέπεμψε την υπόθεση προς εκδίκαση ενώπιον του αρμόδιου κατά τόπον Ειρηνοδικείου.

Κατόπιν αυτών η αντίδικος με την με αρ. κατάθεσης 54/24.8.2020 κλήση της, επανέφερε προς συζήτηση την ανωτέρω αγωγή της, η οποία προσδιορίστηκε για τη δικάσιμο της 4.11.2020.

Επί της κλήσεως εξεδόθη η υπ' αριθμ. 6/2021 απόφαση του Ειρηνοδικείου Άρτας η οποία: α) δέχθηκε την αγωγή ως προς τη κύρια βάση της, β) υποχρέωσε το Δήμο μας να καταβάλει στην αντίδικο το ποσό των 8.952,18€ από το οποίο, το ποσό των 7.219,50 € νομιμότοκα με τόκο 6% από την επίδοση της αγωγής και το ποσό των 1.732,68 € νομιμότοκα, με τόκο 6% από την επομένη της έκδοσης εκ μέρους της ενάγουσας της σχετικής απόδειξης παροχής υπηρεσιών και παράδοσης αυτής στον εναγόμενο, μέχρι την πλήρη εξόφληση, γ) επέβαλε σε βάρος του Δήμου Αρταίων, τη δικαστική δαπάνη της ενάγουσας, την οποία καθόρισε στα 160,00 €.

Η απόφαση αυτή κοινοποιήθηκε στο Δήμο Αρταίων την 27.5.2021.

Όμως η απόφαση αυτή κατά την άποψη της υπογράφουσας, σε αρκετά σημεία της είναι αναιτιολόγητη και ιδρύονται συγκεκριμένοι λόγοι εφέσεως, οι οποίοι μπορούν να προβληθούν στην κατ' έφεση δίκη και να γίνουν δεκτοί, ώστε αυτή να εξαφανιστεί άλλως να μεταρρυθμιστεί ως προς το επιδικασθέν ποσό. Ο κυριότερος όμως λόγος εφέσεως συνίσταται στο εξής:

**Η εκκαλουμένη εσφαλμένως διέταξε το Δήμο Αρταίων να καταβάλει το επιδικασθέν ποσό με νόμιμο τόκο 6%, καθώς ήδη με τις πρωτοδικώς κατατεθείσες προτάσεις μας, είχαμε αναφέρει το νομοθετικό πλαίσιο, που επιτάσσει την καταβολή τόκων σε ποσοστό 3%. Συγκεκριμένα:**

Από τις διατάξεις των άρθρων 340, 345 ΑΚ. συνάγεται ότι, επί χρηματικής οφειλής, ο δανειστής σε περίπτωση υπερημερίας έχει το δικαίωμα να ζητήσει τον τόκο της υπερημερίας. Προϋποθέσεις είναι η ύπαρξη ληξιπρόθεσμης χρηματικής οφειλής και η υπερημερία του οφειλέτη η οποία επέρχεται, εκτός των άλλων περιπτώσεων και με την όχληση από τον δανειστή. Τέτοια όχληση γίνεται και με την επίδοση στον οφειλέτη καταψηφιστικής αγωγής. Το αποτέλεσμα της οχλήσεως, η οποία έγινε με την επίδοση αγωγής, δεν ανατρέπεται, αν η αγωγή αυτή απορριφθεί για λόγους μη ουσιαστικούς (Ολ.ΑΠ 13/1994). Τέτοιος λόγος απορρίψεως υπάρχει και αν η αγωγή απορριφθεί ως αόριστη (ΑΠ 1789/2009).

Ειδικώς όμως όσον αφορά τον νόμιμο τόκο ως και τον τόκο υπερημερίας κάθε οφειλής νομικού προσώπου δημοσίου δικαίου και επομένως και Δήμου, το άρθρο 7 παρ. 2 Ν.Δ. 496/1974 (Λογιστικό των Ν.Π.Δ.Δ. κ.λπ) ορίζει, ότι "Ο νόμιμος και ο της υπερημερίας τόκος πάσης του νομικού προσώπου οφειλής (ορίζεται) εις 6% ετησίως, πλην εάν άλλως ορίζεται διά συμβάσεως ή ειδικού νόμου, άρχεται δε από της επιδόσεως της αγωγής".(βλ. ΑΠ 303/2016).

**Σύμφωνα δε με το άρθρο 45 του Ν. 4607/2019:** «1. Το ύψος του νόμιμου επιτοκίου και του επιτοκίου υπερημερίας κάθε οφειλής του Δημοσίου ισούται προς το επιτόκιο των πράξεων Κύριας Αναχρηματοδότησης της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας (ΜΡΟ), **που ισχύει κατά την ημερομηνία άσκησης του ένδικου βοηθήματος, πλέον τριών (3,00) εκατοστιαίων μονάδων ετησίως.** Το επιτόκιο του προηγούμενου εδαφίου δεν μεταβάλλεται, κατά το μέρος που αφορά το επιτόκιο των πράξεων Κύριας Αναχρηματοδότησης της Ευρωπαϊκής Κεντρικής Τράπεζας (ΜΡΟ), πριν από την εκάστοτε σωρευτική μεταβολή αυτού κατά μία (1,00) εκατοστιαία μονάδα, με σχετική βάση υπολογισμού του το επιτόκιο που ισχύει κατά την έναρξη ισχύος του παρόντος. Τα ανωτέρω δεν ισχύουν για: α) τις απαιτήσεις των φορολογουμένων της παρ. 2 του [άρθρου 53](#) του ν. [4174/2013](#) (Α' 170), β) τις περιπτώσεις όπου σε σύμβαση, στην οποία συμβάλλεται νόμιμα το Δημόσιο, έχει περιληφθεί ειδική πρόβλεψη σχετικά με το εφαρμοζόμενο επιτόκιο, γ) τις αξιώσεις ιδιωτών που στηρίζονται σε ειδικές και ευθέως εφαρμοζόμενες διατάξεις του ενωσιακού δικαίου, με τις οποίες έχει καθοριστεί, ρητά και ειδικά, ύψος επιτοκίου. Με την επιφύλαξη των εξαιρέσεων αυτών, όπου στην κείμενη νομοθεσία γίνεται αναφορά ή παραπομπή στο ύψος του οφειλόμενου από το Δημόσιο νόμιμου επιτοκίου ή και του επιτοκίου υπερημερίας, νοείται το επιτόκιο του παρόντος.

2. Στην περίπτωση των ένδικων βοηθημάτων κατά του Δημοσίου, τόκος οφείλεται, σε κάθε περίπτωση, μόνο από την επίδοση των σχετικών δικογράφων από τον

διάδικο στον Υπουργό Οικονομικών ή στο αρμόδιο όργανο του Δημοσίου ή της Αρχής που προβλέπεται από τον νόμο σε ειδικές κατηγορίες υποθέσεων. Ειδικές διατάξεις νόμου, οι οποίες προβλέπουν ρητά διαφορετικό χρόνο έναρξης της τοκοφορίας, εξακολουθούν να ισχύουν.

3. Οι παράγραφοι 1 και 2 εφαρμόζονται και σε όλες τις εκκρεμείς υποθέσεις, σε οποιοδήποτε βαθμό και στάδιο, για το μέρος κατά το οποίο οι αξιώσεις για τόκο ανάγονται και υπολογίζονται σε χρόνο μετά την πρώτη του επόμενου μήνα από την έναρξη ισχύος του παρόντος.

Περαιτέρω σύμφωνα με το άρθρο 276 του Ν. 3463/2006 : « 1. Οι Δήμοι και οι Κοινότητες, τα δημοτικά και κοινοτικά ιδρύματα και τα λοιπά δημοτικά και κοινοτικά νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου, οι Σύνδεσμοι Δήμων και Κοινοτήτων, οι αποκλειστικώς κοινωφελούς χαρακτήρα αμιγείς δημοτικές ή κοινοτικές επιχειρήσεις, οι επιχειρήσεις Ύδρευσης-Αποχέτευσης, η Κεντρική Ένωση Δήμων και Κοινοτήτων της Ελλάδας και οι Τοπικές Ενώσεις Δήμων και Κοινοτήτων απαλλάσσονται εν γένει από κάθε δημόσιο, άμεσο ή έμμεσο, δημοτικό, κοινοτικό ή λιμενικό φόρο, τέλος, δικαστικό ένσημο και εισφορά υπέρ οποιουδήποτε ταμείου, εισφορά υπέρ της Ε.Ρ.Τ. - Α.Ε., από κρατήσεις και από κάθε δικαστικό τέλος στις δίκες τους, με την επιφύλαξη των εκάστοτε ισχυουσών φορολογικών ρυθμίσεων. Επίσης έχουν όλες ανεξαιρέτως τις ατέλειες και τα δικαστικά, διοικητικά και δικονομικά προνόμια που παρέχονται στο Δημόσιο.....2.....3. Ο νόμιμος τόκος και ο τόκος υπερημερίας κάθε οφειλής των Ο.Τ.Α. ανέρχεται στο ποσοστό που ορίζεται για τις αντίστοιχες οφειλές του Δημοσίου.

Επομένως εσφαλμένως η εκκαλουμένη επιδίκασε τόκο σε ποσοστό 6% ετησίως, αντιθέτως και σύμφωνα με όλα τα ανωτέρω, έπρεπε σε κάθε περίπτωση να επιδικάσει τόκο σε **ποσοστό 3% ετησίως** επί της απαίτησης, από της επιδόσεως της επίδικης αγωγής όσον αφορά το κεφάλαιο και την παράδοση στο Δήμο μας, του εκδοσθησόμενου τιμολογίου, όσον αφορά το Φ.Π.Α..

Κατόπιν αυτών, εισηγούμαι προς την Οικονομική Επιτροπή **την άσκηση του ενδίκου μέσου της εφέσεως κατά της υπ' αριθμ. 6/2021 απόφασης του Ειρηνοδικείου Άρτας (διαδικασία περιουσιακών διαφορών).**

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος έδωσε το λόγο στα μέλη κ.κ. Δημοτικούς Συμβούλους οι οποίοι τοποθετήθηκαν σχετικά με το θέμα. Οι απόψεις αυτών και οι όποιες τυχόν αντιρρήσεις των, κατεγράφησαν αναλυτικά στα πρακτικά. Ακολούθως ο Πρόεδρος κάλεσε την Οικονομική Επιτροπή για να αποφασίσει σχετικά.

## **Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

Λαμβάνοντας υπόψη τις διατάξεις του Ν. 4555/2018 ,το Ν. 4623/19 όπως τροποποιήθηκε και συμπληρώθηκε, καθώς και αυτές που αναφέρονται στο σκεπτικό της παρούσας και την εισήγηση της δικηγόρου,

### **ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ**

**A.**-Την άσκηση του ενδίκου μέσου της εφέσεως κατά της υπ' αριθμ. 6/2021 απόφασης του Ειρηνοδικείου Άρτας (διαδικασία περιουσιακών διαφορών).

**B.**-Αναθέτει κάθε παραπέρα ενέργεια στον κ. Δήμαρχο.

**Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό: 252/2021**

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ  
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

**ΧΡΗΣΤΟΣ Κ.ΤΣΙΡΟΓΙΑΝΝΗΣ**

Ακριβές Αντίγραφο  
Άρτα αυθιμερόν  
Με εντολή  
Ο αρμόδιος Υπάλληλος  
Θόδωρος Ντέμσις