



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΡΤΑΣ**

**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ
ΑΠΟ ΤΟ 30^ο/2020 ΠΡΑΚΤΙΚΟ της 6^{ης} Ιουλίου 2020 ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ
ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΑΡΤΑΙΩΝ**

Αριθ. Απόφασης 261/2020

ΘΕΜΑ: «Έγκριση της με αρ. κατάθεσης 22/1.7.2020 αίτησης αναίρεσης του Δήμου Αρταίων ενώπιον του Αρείου Πάγου, κατά της με αριθμό 94/2020 απόφασης του Τριμελούς Εφετείου Ιωαννίνων και της εταιρείας με την επωνυμία «ΑΦΟΙ ΞΥΛΟΓΙΑΝΝΗ Ο.Ε.»»

ΑΔΑ:

Στην Άρτα, σήμερα την 6^η Ιουλίου ημέρα Δεύτερα και ώρα 09:00 π.μ στο Δημοτικό Κατάστημα του Δήμου Αρταίων συνήλθε σε έκτακτη συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Αρταίων, ύστερα από την 14420/3-7-2020 έγγραφη πρόσκληση, του Προέδρου της Οικονομικής Επιτροπής, που επιδόθηκε νόμιμα στα μέλη, σύμφωνα με το άρθρο 77 του Ν.4555/18.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο εννέα (9) μελών βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω πέντε (5) μέλη:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

- 1.-Χρήστος Κ. Τσιρογιάννης (**Πρόεδρος**)
- 2.-Σιαφάκας Χριστόφορος
- 3.- Χαρακλιάς Κωνσταντίνος
- 4.- Λιόντος Νικόλαος
- 5.- Κοτσαρίνης Μιχαήλ

ΑΠΟΝΤΕΣ

1. Ταπραντζή-Κοίλια Πολυξένη(Τζένη)
2. Κοσμάς Ηλίας
3. Βασιλάκη-Μητρογιώργου Βικτωρία
4. Καλλώνης Ευστράτιος

Απουσίαζε από την συνεδρίαση ο Δημοτικός Σύμβουλος Σφήκας Δημήτριος και για την επίτευξη της απαρτίας και σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 77 του ν.4555/2018 παρ.1&2 παρών ήταν ο Δημοτικός Σύμβουλος Κοτσαρίνης Μιχαήλ αναπληρωματικό μέλος της Οικονομικής Επιτροπής. Επίσης παρόντες στην συνεδρίαση ήταν ο Γενικός Γραμματέας του Δήμου Ζέρβας Κωνσταντίνος και ο Αντιδήμαρχος Γεώργιος Πανέτας.

Η Οικονομική Επιτροπή έκανε δεκτή πρόταση του Προέδρου της να συζητηθεί ένα (1) έκτακτο θέμα.

Καθήκοντα Γραμματέα Οικονομικής Επιτροπής εκτελεί ο Ευάγγελος Αγγέλης.

Ο κ.Πρόεδρος για το 7^ο τακτικό θέμα:«**Έγκριση της με αρ. κατάθεσης 22/1.7.2020 αίτησης αναίρεσης του Δήμου Αρταίων ενώπιον του Αρείου Πάγου, κατά της με αριθμό 94/2020 απόφασης του Τριμελούς Εφετείου Ιωαννίνων και της εταιρείας με την επωνυμία «ΑΦΟΙ ΞΥΛΟΓΙΑΝΝΗ Ο.Ε.»**»έθεσε υπόψη την εισήγηση της υπηρεσίας έχει ως εξής:Δυνάμει της υπ' αριθμ. 1037389/2394/0010/23.4.2009 κοινής απόφασης των Υπουργών Οικονομίας & Οικονομικών και Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων, που δημοσιεύτηκε νόμιμα στο με αριθμό 193/Δ/30.4.2009, κηρύχθηκε αναγκαστική απαλλοτρίωση για λόγους δημοσίας ωφέλειας και ειδικότερα για τη «Διάνοιξη της Ιονίας Οδού» τμήμα Φιλιππιάδας – Εγνατία από χ.θ. 146+150,00 έως τη χ.θ. 151+280 Καμπής Δ. Ξηροβουνίου Άρτας, έκτασης συνολικού εμβαδού 700.000 μ², υπέρ του Ελληνικού Δημοσίου και με δαπάνη του Ελληνικού Δημοσίου που θα αντιμετωπιζόταν από το πρόγραμμα δημοσίων επενδύσεων για έργα αρμοδιότητας της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Έργων (αριθμός έργου 2006ΣΕΟ7130030) σε συνδυασμό με τις διατάξεις του Ν. 653/1977 όπως αυτές ισχύουν.

Μεταξύ των ιδιοκτησιών που απαλλοτριώθηκαν για τον ανωτέρω σκοπό, περιλήφθηκε και η με αριθμό ΚΠ 029097 ιδιοκτησία της αποκλειστικής κυριότητάς μας, όπως αυτή (κυριότητα) αποδείχθηκε από τα ήδη προσαχθέντα, κατά τη διαδικασία του α' βαθμού, α) υπ' αριθμ. 34783/31.1.1953 παραχωρητήριο του Υπουργείου Γεωργίας και β) την υπ' αριθμ. 221/15.2.1991 Απόφασης του κ. Νομάρχη Άρτας, νομίμως μεταγεγραμμένων (αμφοτέρων των τίτλων κυριότητάς μας στα Βιβλία Μεταγραφών του Υποθηκοφυλακείου Φιλιππιάδας στον Τόμο 232 και Αριθμό 16.

Ο Δήμος μας άσκησε τη με αριθμό κατάθεσης 179/2015 αίτηση περί αναγνώρισεώς του, ως δικαιούχου της αποζημίωσης που προσδιορίστηκε δικαστικά για την ανωτέρω ιδιοκτησία, ενώ αντίστοιχα και η εταιρεία με την επωνυμία «ΑΦΟΙ ΞΥΛΟΓΙΑΝΝΗ Ο.Ε. άσκησε ενώπιον του ίδιου ως άνω Δικαστηρίου τη με αριθμό κατάθεσης 140/2016 αίτησή της περί αναγνώρισεώς της, ως δικαιούχου της αποζημίωσης που προσδιορίστηκε δικαστικά, για τα επικείμενα της εν λόγω ιδιοκτησίας και δη για δενδρύλλια και εξοπλισμό φυτωρίου.

Οι ως άνω αιτήσεις συνεκδικάστηκαν και επί αυτών εξεδόθη η υπ' αριθμ. 110/2016 απόφαση του ανωτέρω Δικαστηρίου, η οποία έκρινε (ορθώς) ότι η αντίδικος ως απλή κάτοχος της απαλλοτριωθείσας έκτασης και του επί αυτής φυτωρίου, δεν έχει αυτοτελές δικαίωμα αποζημίωσης για την αξία των

επικειμένων, ούτε νομιμοποιείται στη δίκη καθορισμού της σχετικής αποζημίωσης και κατ' επέκταση ούτε στη δίκη περί αναγνώρισης δικαιούχου. Για το λόγο αυτό απέρριψε την εν λόγω αίτησή της και έκανε δεκτή τη δική μας αίτηση, αναγνωρίζοντάς μας ως δικαιούχους της αποζημίωσης για την εν λόγω απαλλοτριωθείσα ιδιοκτησία.

Εν συνεχεία η ανωτέρω εταιρεία άσκησε ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Άρτας τη με αριθμό 59/2016 αγωγή της κατά την τακτική διαδικασία, με την οποία ζητούσε να αποζημιωθεί με το ποσό των 481.300,00€ για τα υφιστάμενα κατά το χρόνο απαλλοτρίωσης επικείμενα (δενδρύλλια και εξοπλισμός φυτωρίου) εντός της με αριθμό ΚΠ 029097 ιδιοκτησίας μας. Επί αυτής εξεδόθη η υπ' αριθμ. 5/2018 απόφαση, η οποία α) διέταξε το χωρισμό της σωρευόμενης στην αγωγή επικουρικής βάσης της, β) κήρυξε εαυτόν αναρμόδιο καθ' ύλην, γ) παρέπεμψε αυτή (την αγωγή ως προς την επικουρική της βάση) στο αρμόδιο Ειρηνοδικείο Άρτας (δικάζον κατά την ειδική διαδικασία των άρθρων 614 ΚΠολΔ) και δ) δίκασε κατά τα λοιπά την αγωγή και απέρριψε αυτή.

Κατά της απόφασης αυτής η αντίδικος άσκησε ενώπιον του Τριμελούς Εφετείου Ιωαννίνων την τη με αρ. κατάθεσης δικογράφου 43/2019 έφεση, για τους λόγους που αναφέρονται σε αυτή και εν τέλει επί αυτής, εξεδόθη η υπ' αριθμ. 94/2020 απόφαση η οποία: Α) Δέχθηκε τυπικά και κατ' ουσίαν την από 7.2.20219 έφεση κατά της 5/2018 απόφασης του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Άρτας, Β) Εξαφάνισε την εκκαλουμένη 5/2018 οριστική απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Άρτας, Γ) Κράτησε την υπόθεση και δίκασε την από 19.12.2016 αγωγή, Δ) Αναγνώρισε ότι η ενάγουσα ήταν κυρία των αναφερόμενων στο σκεπτικό αυτής επικειμένων (φυτωρίου) της με αριθμό Κ.Π. 029097 ιδιοκτησίας κατά το χρόνο συντέλεσης της απαλλοτρίωσης, Ε) Αναγνώρισε την υποχρέωση του εναγομένου (Δήμου Αρταίων) να αποδώσει στην ενάγουσα το ποσό της καθορισθείσης με την υπ' αριθμ. 220/2013 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Άρτας αποζημίωσης για τα επικείμενα της ανωτέρω ιδιοκτησίας, ύψους 479.809 € με το νόμιμο τόκο από την ημερομηνία είσπραξης του ποσού αυτού, μέχρι την πλήρη εξόφληση και ΣΤ) συμψήφισε τα δικαστικά έξοδα και των δύο βαθμών δικαιοδοσίας μεταξύ των διαδίκων.

Κατά τη γνώμη της υπογράφουσας η ως άνω εφετειακή απόφαση τυγχάνει πλημμελής, καθώς δεν εξέτασε, ως όφειλε την ποσοτική, ποιοτική και νομική αοριστία της έφεσης και της αγωγής, και ιδρύθηκε ο λόγος αναιρέσεως από τον αριθ. 14 του άρθρου 559 Κ.Πολ.Δ., καθώς και ο λόγος αναιρέσεως από τον αριθμ.

1 του άρθρου 559 ΚΠολΔ., επίσης δεν αιτιολόγησε τη νομιμότητα της κύριας βάσης της αγωγής και εκ του λόγου τούτου ιδρύθηκε λόγος αναίρεσης κατά την περ. 19 του άρθρου 559 ΚΠολΔ, καθώς και λόγος αναίρεσης κατά το άρθρο 559 παρ. 11 ΚΠολΔ, δεδομένου, ότι ουδόλως αξιολόγησε το προσαχθέν αποδεικτικό υλικό .

Περαιτέρω, κατά την άποψη της υπογράφουσας, η απόφαση του δευτεροβάθμιου Δικαστηρίου, αφενός εμπεριέχει αντιφατικές διατάξεις και αφετέρου προβαίνει σε εσφαλμένη ερμηνεία του Νόμου, ως εκ τούτου υπέπεσε στις πλημμέλειες του άρθρου 559 παρ. 1, 5 και 17 του Κ.ΠολΔ. Επίσης ως προς την αξιολόγηση των ενόρκων καταθέσεων, δεν παρέχει αιτιολογίες, με αποτέλεσμα να ιδρύονται και λόγοι αναίρεσης κατά το άρθρο 559 παρ. 8, 10 και 19 ΚΠολΔ.

Για όλους τους ανωτέρω λόγους ασκήθηκε από το Δήμο Αρταίων **η με αριθμό κατάθεσης δικογράφου 22/2020 Αίτηση Αναίρεσης** ενώπιον του Αρείου Πάγου, την 1.7.2020, ήτοι πριν την παρέλευση της προθεσμίας των 30 ημερών που δίνει ο Νόμος (άρθρο 564 παρ. 1 ΚΠολΔ) για την άσκησή της, από την επίδοση της εφετειακής απόφασης.

Σύμφωνα με το άρθρο 72 παρ. 1 ιη, η Οικονομική Επιτροπή «....αποφασίζει για την άσκηση ή μη όλων των ένδικων βοηθημάτων και των ένδικων μέσων, καθώς και για την παραίτηση από αυτά....» ενώ σύμφωνα με την 2 του ίδιου άρθρου «Για τις περιπτώσεις ιζ`, ιη`, ιθ` της προηγούμενης παραγράφου, η απόφαση λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η ανυπαρξία της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης...».

Κατόπιν των ανωτέρω **εισηγούμαι την έγκριση της ήδη κατατεθείσης**, από την υπογράφουσα την παρούσα (Δικηγόρο του Δήμου Αρταίων με έμμισθη εντολή και πάγια αντιμσθία, Λαμπρινή Κ. Ρίζου), με αριθμό κατάθεσης δικογράφου **22/2020 Αίτηση Αναίρεσης** του Δήμου Αρταίων ενώπιον του Αρείου Πάγου, κατά της με αριθμό 94/2020 απόφασης του Τριμελούς Εφετείου Ιωαννίνων και της εταιρείας με την επωνυμία «ΑΦΟΙ ΞΥΛΟΓΙΑΝΝΗ Ο.Ε.», που εδρεύει στην Άρτα»

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος έδωσε το λόγο στα μέλη κ.κ. Δημοτικούς Συμβούλους οι οποίοι τοποθετήθηκαν σχετικά με το θέμα. Οι απόψεις αυτών και οι όποιες τυχόν αντιρρήσεις των, κατεγράφησαν αναλυτικά στα πρακτικά. Ακολούθως ο Πρόεδρος κάλεσε την Οικονομική Επιτροπή για να αποφασίσει σχετικά.

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Λαμβάνοντας υπόψη τις διατάξεις του Ν. 4555/2018, το Ν. 4623/2019 και την εισήγηση της υπηρεσίας.

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Α.Εγκρίνει την κατατεθείσα, από την υπογράφουσα την παρούσα (Δικηγόρο του Δήμου Αρταίων με έμμισθη εντολή και πάγια αντιμισθία, Λαμπρινή Κ. Ρίζου), με αριθμό κατάθεσης δικογράφου **22/2020 Αίτηση Αναίρεσης** του Δήμου Αρταίων ενώπιον του Αρείου Πάγου, κατά της με αριθμό 94/2020 απόφασης του Τριμελούς Εφετείου Ιωαννίνων και της εταιρείας με την επωνυμία «ΑΦΟΙ ΞΥΛΟΓΙΑΝΝΗ Ο.Ε.», που εδρεύει στην Άρτα»

Β.Αναθέτει κάθε παραπέρα ενέργεια στον κ. Δήμαρχο

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 261/2020

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

ΧΡΗΣΤΟΣ Κ.ΤΣΙΡΟΓΙΑΝΝΗΣ

Ακριβές Αντίγραφο
Άρτα αυθημερόν
Με εντολή
Ο αρμόδιος Υπάλληλος

Ευάγγελος Αγγέλης