

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΡΤΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΑΡΤΑΙΩΝ

Αριθ. Απόφασης 185/2019

ΑΔΑ:

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

ΑΠΟ ΤΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΤΗΣ 30^η/2019 ΤΗΣ 25^{ης} ΣΕΠΤΕΜΒΡΙΟΥ 2019
ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΑΡΤΑΙΩΝ

ΘΕΜΑ: Άσκηση ή μη ένδικων μέσων – βοηθημάτων κατά του υπ' αριθμ. 48/2019
απογράφου της με αριθμό 9/2018 οριστικής απόφασης του Ειρηνοδικείου Άρτας

Στην Άρτα, σήμερα, 25-09-2019 και ώρα 09:00 π.μ., στο Δημοτικό Κατάστημα του Δήμου Αρταίων συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Αρταίων, ύστερα από την **20698/20-09-2019** έγγραφη πρόσκληση, του Προέδρου της Οικονομικής Επιτροπής, που επιδόθηκε νόμιμα με αποδεικτικό στα μέλη, σύμφωνα με το άρθρο 77 του Ν.4555/18.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο εννέα (9) μελών βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω (8) μέλη:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

1. Τσφογιάννης Χρήστος
(Πρόεδρος)
2. Σιαφάκας Χριστόφορος
3. Χαρακλιάς Κων/νος
4. Σφήκας Δημήτριος
5. Λιόντος Νικόλαος
6. Ταπραντζή-Κοίλια Πολυξένη
(Τζένη)
7. Κοσμάς Ηλίας
8. Καλλώνης Ευστράτιος

ΑΠΟΝΤΕΣ

1. Βασιλάκη -Μητρογώρου
Βικτωρία
Η οποία δεν προσήλθε αν και
νόμιμα κλήθηκε.

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκε ως ειδικός προσκεκλημένος ο Γενικός Γραμματέας του Δήμου κ. Κων/νος Ζέρβας

Καθήκοντα Γραμματέα Οικονομικής Επιτροπής εκτελεί ο Ευάγγελος Αγγέλης.

Ο κ. πρόεδρος εισηγούμενος το 9ο τακτικό θέμα «Άσκηση ή μη ένδικων μέσων - βοηθημάτων κατά του υπ' αριθμ. 48/2019 απογράφου της με αριθμό 9/2018 οριστικής απόφασης του Ειρηνοδικείου Άρτας» είπε ότι: Ο Παναγιώτης Πέταλης του Σπυρίδωνος, άσκησε κατά του Δήμου Αρταίων, ενώπιον του Ειρηνοδικείου Άρτας, την από 22.3.2014 και με αριθμό κατάθεσης δικογράφου 295/2014 αγωγή του, με την οποία ζητούσε, να του καταβληθεί το συνολικό ποσό των 8.957,88 € (πλέον τόκων και εξόδων) για τη μίσθωση καλαθοφόρου οχήματός του για ηλεκτρολογικές εργασίες. Επί της αγωγής αυτής, το περιεχόμενο της οποίας ομολόγησε ο εναγόμενος Δήμος ενώπιον του ακροατηρίου, εξεδόθη η υπ' αριθμ. 9/2018 οριστική απόφαση του ως άνω Δικαστηρίου, η οποία έχει καταστεί τελεσίδικη.

Κατόπιν αυτών ο κ. Πέταλης κοινοποίησε στο Δήμο μας την 24.7.2019 το υπ' αριθμ. 48/2019 α' απόγραφο εκτελεστό της ανωτέρω αποφάσεως, ενώ την 30.7.2019 κοινοποίησε στο Δήμο μας, το από 30.7.2019 κατασχετήριο καθ' ημών και εις χείρας της Τράπεζας Πειραιώς ως τρίτης.

Α) Σύμφωνα με το άρθρο 933 ΚΠολΔ : «1. Αντιρρήσεις εκείνου κατά του οποίου στρέφεται η εκτέλεση και κάθε δανειστή του που έχει έννομο συμφέρον και αφορούν την εγκυρότητα του εκτελεστού τίτλου, τη διαδικασία της αναγκαστικής εκτέλεσης ή την απαίτηση ασκούνται μόνο με ανακοπή, που εισάγεται στο ειρηνοδικείο, αν ο εκτελεστός τίτλος έχει εκδοθεί από το δικαστήριο αυτό, και στο μονομελές πρωτοδικείο σε κάθε άλλη περίπτωση. Αν ασκηθούν περισσότερες ανακοπές με χωριστά δικόγραφα, με επιμέλεια της γραμματείας προσδιορίζονται και εκδικάζονται όλες υποχρεωτικά στην ίδια δικάσιμο. Πρόσθετοι λόγοι ανακοπής μπορούν να προταθούν μόνο με ιδιαίτερο δικόγραφο που κατατίθεται στη γραμματεία του δικαστηρίου προς το οποίο απευθύνεται η ανακοπή, κάτω από το οποίο συντάσσεται έκθεση, και κοινοποιείται στον αντίδικο οκτώ (8) τουλάχιστον ημέρες πριν από τη συζήτηση.

Επίσης σύμφωνα με το άρθρο 934 ΚΠολ: «1. Ανακοπή σύμφωνα με το άρθρο 933 είναι παραδεκτή: α) Αν αφορά ελαττώματα από τη σύνταξη της επιταγής προς κατά τα άρθρα 955 και 995 ή την απαίτηση ή σε περίπτωση κατάσχεσης στα χέρια τρίτου μέχρι και την επίδοση του κατασχετηρίου εγγράφου στον καθ' ου, μέσα σε σαράντα πέντε (45) ημέρες από την ημέρα της κατάσχεσης. Σε περίπτωση άμεσης εκτέλεσης, η ανακοπή κατά της επιταγής προς εκτέλεση ασκείται μέσα σε τριάντα (30) ημέρες από την επίδοση της επιταγής. β) Αν αφορά την εγκυρότητα της τελευταίας πράξης της εκτέλεσης, μέσα σε τριάντα (30) ημέρες από το που η πράξη αυτή ενεργηθεί και αν πρόκειται για εκτέλεση για την ικανοποίηση

χρηματικών απαιτήσεων, μέσα σε τριάντα (30) ημέρες από την ημέρα του πλειστηριασμού ή αναπλειστηριασμού αν πρόκειται για κινητά, και εξήντα (60) ημέρες αφότου μεταγράψει η περίληψη της κατακυρωτικής έκθεσης, αν πρόκειται για ακίνητα. 2. Αν πρόκειται για εκτέλεση για την ικανοποίηση χρηματικών απαιτήσεων, τελευταία πράξη εκτέλεσης είναι η σύνταξη έκθεσης πλειστηριασμού και κατακύρωσης.

Β) Περαιτέρω σύμφωνα με το άρθρο 11 του Κώδικα περί δικών του Δημοσίου (Κ.Δ. από 26.6./10.7.1944, Α' 139) προβλέπεται ότι, σε όλες τις δίκες του Δημοσίου δεν τρέχει καμία προθεσμία εις βάρος του κατά τη διάρκεια των δικαστικών διακοπών, οι οποίες, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 11 του ν. 1756/1988 (Α' 35), αρχίζουν την 1η Ιουλίου και λήγουν την 15η Σεπτεμβρίου. Αυτό ισχύει, ρητώς, και για την άσκηση οιοδήποτε ενδίκου μέσου, ήτοι και για την άσκηση αιτήσεως αναιρέσεως, με τη ρητή, επίσης, διευκρίνιση ότι και η προθεσμία, που τυχόν άρχισε πριν από τις δικαστικές διακοπές, αναστέλλεται κατά τη διάρκειά τους.

Σύμφωνα με το άρθρο 28 παρ.4 εδ. α' του ν. 2579/1998, οι υπέρ του Δημοσίου ισχύουσες, προνομιακές διατάξεις του άρθρου 11 του διατάγματος της 26-6/10-7-1944, οι οποίες δεν καταργήθηκαν με την εισαγωγή του ΚΠολΔ και μεταξύ των οποίων περιλαμβάνεται η ως άνω αναστολή των προθεσμιών προς άσκηση ενδίκων μέσων κατά τη διάρκεια των δικαστικών διακοπών, εφαρμόζονται και επί των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου (ΝΠΔΔ).

Από το συνδυασμό των εν λόγω διατάξεων συνάγεται ότι, οι προθεσμίες για την άσκηση ενδίκων βοηθημάτων ή μέσων αναστέλλονται για μεν τον ιδιώτη διάδικο από 1ης έως 31ης Αυγούστου, για δε το Δημόσιο και τα ν.π.δ.δ. από 1ης Ιουλίου ως 15 Σεπτεμβρίου.

Επίσης στο άρθρο 75 παρ. 1 εδ. α' του ΚΕΔΕ ορίζεται ότι: "Παράλειψις ή ακυρότης των πράξεων εκτελέσεως δύναται να προταθή υπό του οφειλέτου, αν αυτή αποδεικνύεται εξ αυτών τούτων των πράξεων και αν, κατά την κρίσιν του Δικαστηρίου,, επήλθεν εις αυτόν βλάβη, μη δυναμένη να επανορθωθῇ άλλως ή κηρυττομένης της ακυρότητας....". Από τη διάταξη αυτή, η οποία εφαρμόζεται, ανεξαρτήτως της διαδικασίας, κατά την οποία επισπεύδεται η αναγκαστική εκτέλεση συνάγεται, αφενός μεν ότι οι σημειούμενες στη διοικητική εκτέλεση παραλείψεις ή ακυρότητες των πράξεων εκτελέσεως οδηγούν σε ακύρωση των τελευταίων, αν αποδεικνύονται από την ίδια την πράξη και αφετέρου ότι προξένησαν στον προτείνοντα βλάβη, μη δυναμένη να επανορθωθῇ άλλως, παρά με κήρυξη της ακυρότητας. (ΑΠ 884/2010). Η βλάβη δε αυτή, ως πραγματικό γεγονός, πρέπει να

προτείνεται νόμιμα από τον επικαλούμενο την ακυρότητα και δεν λαμβάνεται υπόψη αυτεπαγγέλτως από το δικαστήριο (ΑΤΤ 739/2006).

Γ) Σύμφωνα με το άρθρο 72 παρ. 1 ιγ. Του Ν. 3852/2010 η Οικονομική Επιτροπή είναι αρμόδια για να αποφασίσει για την άσκηση όλων των ενδίκων βοηθημάτων και ενδίκων μέσων. Στην παράγραφο 2 αναφέρεται ότι: για τις περιπτώσεις ιβ', ιγ' και ιδ' της προηγούμενης παραγράφου, απόφαση λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η ανυπαρξία της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης .

Δ) Για να ασκηθεί ανακοπή κατά πράξεων αναγκαστικής εκτέλεσης θα πρέπει να υφίσταται νόμιμος λόγος. Οι λόγοι ανακοπής διακρίνονται σε δύο κατηγορίες: τους τυπικούς λόγους, (έλλειψη προδικασίας, έλλειψη δικαιοδοσίας ή αρμοδιότητας, αοριστία, εκκρεμοδικία, μη τήρηση προθεσμιών κ.λ.π.) και τους ουσιαστικούς λόγους, (αμφισβήτηση της γέννησης και ύπαρξης της απαίτησης, είτε για λόγους ουσίας , π.χ. εξόφληση, είτε για άλλους λόγους π.χ. παραγραφή).

Εν προκειμένω, ο Δήμος Αρταίων, όπως προαναφέρθηκε, κατά την εκδίκαση της υπόθεσης, ομολόγησε το περιεχόμενο της αγωγής του κ. Πέταλη (βλ. υπ' αριθμ. 9/2018 δικαστική απόφαση Ειρηνοδικείου Άρτας), ήτοι αποδέχτηκε την οφειλή του. Ως εκ τούτου δεν υφίστανται ουσιαστικοί λόγοι για την άσκηση της ανακοπής.

Περαιτέρω το εν λόγω απόγραφο καθώς και το κατασχετήριο κοινοποιήθηκαν στο Δήμο μας την 24.7.2019 και την 30.7.2019 αντίστοιχα, ήτοι κατά το διάστημα της αναστολής των δικαστικών προθεσμιών, τυγχάνουν δε για το λόγο αυτό ακυρώσιμες (και όχι άκυρες), δηλαδή θα μπορούσαν να ακυρωθούν με ανακοπή (**η προθεσμία της οποίας ξεκινά για το Δήμο την 16^η.9.2019**) εφόσον όμως ο Δήμος είναι σε θέση να αποδείξει το στοιχείο της βλάβης. Η απόδειξη όμως της βλάβης, κρίνεται εν προκειμένω ιδιαίτερα δυσχερής, ως προς την απόδειξη, λαμβανομένου υπόψη του ύψους της οφειλής σε σχέση με τις οικονομικές δυνάμεις του Δήμου.

Ακόμη όμως και στην περίπτωση που η ανακοπή του Δήμου μας γινόταν δεκτή, ο κ. Πέταλης διατηρεί το δικαίωμα (ακόμη και αμέσως μετά την άσκηση της ανακοπής), να προβεί εκ νέου στην επίδοση των ανωτέρω δικογράφων, μετά το πέρας των δικαστικών διακοπών και να εκκινήσει με τον τρόπο αυτό τη διαδικασία εκτέλεσης κατά του Δήμου από την αρχή. Τούτο όμως σημαίνει, ότι καθ' όλα αυτό το διάστημα ο Δήμος επιβαρύνεται με τόκους μέχρι την εξκόφληση.

Βάσει των ανωτέρω, ο Δήμος Αρταίων, ακόμη και εάν ασκήσει το ένδικο βοήθημα της ανακοπής, δεν θα επιτύχει, σε καμία περίπτωση τη ματαίωση της αναγκαστικής εκτέλεσης

για την είσπραξη της απαίτησης, παρά μόνο θα την καθυστερήσει, επιβαρυνόμενος για το αντίστοιχο διάστημα, με τους νόμιμους τόκους.

Συνεπώς , η άσκηση ενδίκων βοηθημάτων ή ενδίκων μέσων δε σχετίζεται, εν προκειμένω, με καταχρηστική άσκηση δικαιώματος ως υπερβαίνοντα τα όρια της καλής πίστης και της χρηστής διοίκησης αλλά με το κατά πόσο υφίσταται λόγος ανακοπής που δύναται να ευδοκιμήσει γεγονός που στη συγκεκριμένη περίπτωση, δεν θεωρώ ότι υφίσταται.

Συνεπώς κρίνω ότι η Οικονομική Επιτροπή πρέπει να αποφασίσει την μη άσκηση ενδίκων βοηθημάτων και παράλληλα, να αποφασίσει την παραίτηση από τα ένδικα μέσα - βοηθήματα κατά του ως άνω απογράφου και κατά του κατασχετηρίου, προκειμένου να πληρωθεί η αναγνωρισμένη οφειλή του Δήμου Αρταίων κατά του κ. Πέταλη.

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Μετά από διαλογική συζήτηση και αφού έλαβε υπόψη τις διατάξεις του Ν. 4555/2018 και γενομένης ψηφοφορίας κατά την οποία ο κ. Κοσμάς ψήφισε Απών.

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΪΑ

Αποφασίζει την μη άσκηση ενδίκων βοηθημάτων και παράλληλα και την παραίτηση από τα ένδικα μέσα-βοηθήματα κατά του ως άνω απογράφου και κατά του κατασχετηρίου, προκειμένου να πληρωθεί η αναγνωρισμένη οφειλή του Δήμου Αρταίων κατά του κ. Πέταλη.

Β. Αναθέτει κάθε παραπέρα ενέργεια στον κ. Δήμαρχο

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 185 /2019

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

ΤΣΙΡΟΓΙΑΝΝΗΣ κ. ΧΡΗΣΤΟΣ

Ακριβές Αντίγραφο
Άρτα αυθημερόν
Με εντολή Δημάρχου
Ο Υπάλληλος

Ευάγγελος Αγγέλης