**ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ**

**Αριθ. Απόφασης 72 /2019**

**ΑΔΑ:** ΨΙΘ1ΩΨΑ-2ΜΦ



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ**

**ΝΟΜΟΣ ΑΡΤΑΣ**

**ΔΗΜΟΣ ΑΡΤΑΙΩΝ**

**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ**

**ΑΠΟ ΤΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΤΗΣ 10ο/2018 Της 1Ης ΑΠΡΙΛΙΟΥ 2019**

**ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΑΡΤΑΙΩΝ**

**ΘΕΜΑ: ‘‘ Έγκριση ή μη πρακτικού για την προμήθεια: Προμήθεια οχήματος για τις ανάγκες του ΚΔΑΠ ΜΕΑ Της ΔΗΚΕΔΑ ’’**

*Στην Άρτα, σήμερα, 1-4-2019 και ώρα 9:00 π.μ.. στο Δημοτικό Κατάστημα του Δήμου Αρταίων συνήλθε σε έκτακτη συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Αρταίων, ύστερα από την* **7015*/28-3-2019*** *έγγραφη πρόσκληση, του Προέδρου της Οικονομικής Επιτροπής, που επιδόθηκε νόμιμα με αποδεικτικό στα μέλη, σύμφωνα με το άρθρο 75 παρ. 6 του Ν.3852/10.*

*Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο εννέα (9) μελών βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω (6) μέλη:*

|  |  |
| --- | --- |
| **ΠΑΡΟΝΤΕΣ**  ***1.Τσιρογιάννης Χρήστος***  ***(Πρόεδρος)***  ***2. Βλάχος Μιχαήλ***  ***3. Σιαφάκας Χριστόφορος***  ***4. Λιλής Γεώργιος***  ***5. Κοτσαρίνης Μιχαήλ***  ***6.Χαρακλιάς Κων/νος*** | **ΑΠΟΝΤΕΣ**  ***1.Παπαϊωάννου Κων/νος***  ***2.Κοσμάς Ηλίας***  ***3.Βασιλάκη – Μητρογιώρου***  ***Βικτωρία*** |

*Στη συνεδρίαση παραβρέθηκε ως ειδικώς προσκεκλημένος ο Γενικός Γραμματέας του Δήμου κ. Σερβετάς Ηλίας και η δικηγόρος του Δήμου κ. Ρίζου Λαμπρινή*

*Καθήκοντα Γραμματέα Οικονομικής Επιτροπής εκτελεί ο Γεώργιος Ντεκουμές*

Ο κ. Πρόεδρος εισηγούμενος το 10ο τακτικό θέμα: **Έγκριση ή μη πρακτικού για την προμήθεια: Προμήθεια οχήματος για τις ανάγκες του ΚΔΑΠ ΜΕΑ Της ΔΗΚΕΔΑ** έθεσε υπόψη της Επιτροπής το από 27-03-2019 πρακτικό της Επιτροπής διαγωνισμού το οποίο έχει ως εξής: Στην Άρτα στις 27-3-2018 και ώρα 14:00 , συνήλθε σε δημόσια συνεδρίαση η Επιτροπή Διαγωνισμού για την ανάθεση της προμήθειας: **«**Προμήθεια οχήματος για τις ανάγκες του ΚΔΑΠ ΜΕΑ της ΔΗ.Κ.Ε.Δ.Α. μέσω προγραμματικής σύμβασης με ΔΗ.Κ.Ε.Δ.Άρτας (ΣΑΕΠ 530 Ηπείρου)**»**

αποτελούμενη από τους:

1. Μιράντα Νούτση, Ηλεκτρολόγο Μηχανικό της ΤΥΔ, ως Πρόεδρο
2. Ευαγγελία Ρίζου, Μηχανολόγο Μηχανικό ΤΕ της ΤΥΔ, μέλος
3. Ευάγγελο Γιαμούρη, Μηχανολόγο Μηχανικό ΠΕ της ΤΥΔ μέλος,

όπως συγκροτήθηκε με την αριθμ. 9/2018 Απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Αρταίων

Η Επιτροπή αφού έλαβε υπ’ όψη:

1. Τις διατάξεις του Ν.4412/2017 όπως τροποποιήθηκε με τον Ν.4497/2017
2. Την υπ’ αριθμ.18/2018 μελέτη προμήθειας οχήματος για τις ανάγκες του ΚΔΑΠ ΜΕΑ της ΔΗΚΕΔΑ
3. Την υπ’ αριθμ.20439/31-8-2018 διακήρηξη ανοικτού ηλεκτρονικού διεθνή διαγωνισμού για την προμήθεια οχημάτων
4. Την υπ’ αριθμ.579/2018 Απόφαση Οικονομικής Επιτροπής με την οποία αποφασίστηκε η προσφυγή στη διαδικασία της διαπραγμάτευσης.
5. Την υπ’ αριθμ.31345/24-12-2018 ανακοίνωση διενέργειας διαπραγμάτευσης
6. Το υπ’ αριθμ.4926/7-3-2019 έγγραφο της Επιτροπής για παροχή διευκρινήσεων
7. Το υπ’αριθμ.5867/14-3-2019 έγγραφο παροχής διευκρινήσεων του συμμετέχοντος,

προέβη στην αξιολόγηση των τεχνικών προσφορών των εταιρείας 1) ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΔΙΑΣ ΑΤΕΒΕ και 2) ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΝΑΝΟΣ σύμφωνα με τα κριτήρια αξιολόγησης της διακήρυξης.

1) Η Επιτροπή κρίνει μη αποδεκτή την τεχνική προσφορά της ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΔΙΑΣ ΑΤΕΒΕ διότι στην αίτηση-επιστολή της αναφέρει ότι προσφέρει τρία (3) οχήματα υπο προυποθέσεις ενώ σύμφωνα με το άρθρο 2.4.1 της διακήρυξης δεν επιτρέπονται εναλλακτικές προσφορές.

2) Η Επιτροπή κρίνει αποδεκτή την τεχνική προσφορά του προσφέροντος ΠΑΝΑΓΙΩΤΗ ΝΑΝΟΥ λαμβάνοντας υπ’ όψη και το υπ’αριθμ.5867/14-3-2019 έγγραφο παροχής διευκρινήσεων του συμμετέχοντος σε απάντηση του υπ’ αριθμ.4926/7-3-2019 έγγραφο της Επιτροπής και βαθμολογεί ως εξής:

**ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ**

**ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΑΡΘΡΟ 86 παρ. 11 & 13 του Ν. 4412/2016**

**ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΗΣ ΒΑΡΥΤΗΤΑΣ**

**ΒΑΣΙΚΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ**

**ΟΜΑΔΑ Α΄: ΤΕΧΝΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ (ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΗΣ ΒΑΡΥΤΗΤΑΣ ΟΜΑΔΑΣ Α 70%)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ** | **ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΗΣ ΒΑΡΥΤΗΤΑΣ**  **(σ)** | **ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΚΡΙΤΗΡΙΟΥ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ (Κ)** | **ΤΕΛΙΚΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΚΡΙΤΗΡΙΟΥ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ (Κ)** |
| Συμφωνία προσφοράς με τεχνικές προδιαγραφές | **σ1=40%** | **Κ1=100-120** | **Κ1=105** |
| Kινητήρας (Iσχύς, κυβισμός κλπ.) | **σ2=10%** | **Κ2=100-120** | **Κ2=110** |
| Αριθμός θέσεων | **σ3=10%** | **Κ3=100-120** | **Κ3=100** |
| Αριθμός θέσεων για αναπήρους | **σ4=10%** | **Κ4=100-120** | **Κ4=100** |

**ΟΜΑΔΑ Β΄:ΤΕΧΝΙΚΗ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗ(ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΗΣ ΒΑΡΥΤΗΤΑΣ ΟΜΑΔΑΣ Β 30%)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ** | | **ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΗΣ ΒΑΡΥΤΗΤΑΣ**  **(σ)** | **ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΚΡΙΤΗΡΙΟΥ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ (Κ)** | **ΤΕΛΙΚΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΚΡΙΤΗΡΙΟΥ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ (Κ)** |
| Εγγύηση καλής λειτουργίας (εμπράγματος με εγγυητική επιστολή) | | **σ5=10%** | **Κ5=100-120** | **Κ5=100** |
| Ανταλλακτικά, SERVICE, συντήρηση τεχνική υποστήριξη του προμηθευτή μετά την πώληση. | | **σ6=5%** | **Κ6=100-120** | **Κ6=100** |
| Χρόνος και τόπος παράδοσης | | **σ7=10%** | **Κ7=100-120** | **Κ7=100** |
| Πωλήσεις ίδιων μηχανημάτων στην Ελλάδα, ηλικία και επιτυχία του προσφερόμενου μοντέλου | | **σ8=5%** | **Κ8=100-120** | **Κ8=105** |
|  | **ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ : U= σ1Κ1+σ2Κ2+…+σ8Κ8=**  **0,4\*105+0,1\*110+0,1\*100+0,1\*100+0,1\*100+0,05\*100+0,1\*100+**  **0,05\*105=103,25** | | | |
|  | **Ο ΜΙΚΡΟΤΕΡΟΣ ΛΟΓΟΣ:**  **ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ**  **=**  **ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ(U) 103,25**  **ΑΠΟΤΕΛΕΙ ΤΗΝ ΠΛΕΟΝ ΣΥΜΦΕΡΟΥΣΑ ΑΠΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΑΠΟΨΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ** | | | |

Ακολούθησε διαλογική συζήτηση και στη συνέχεια ο κ. Πρόεδρος κάλεσε την επιτροπή να αποφασίσει σχετικά.

**Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

Αφού έλαβε υπόψη διατάξεις των άρθρων 158 & 160 του Ν. 3463/2006, Ν.3852/2010, το από 09-1-2019 πρακτικό της επιτροπής διαγωνισμού

**ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ**

**Α.** Εγκρίνει σύμφωνα με το ιστορικό της παρούσης το από 27-03-2019 πρακτικό της επιτροπής διαγωνισμού για την προμήθεια: **Προμήθεια οχήματος για τις ανάγκες του ΚΔΑΠ ΜΕΑ της ΔΗΚΕΔΑ** ως κατωτέρω**:**

**1)** Κρίνει μη αποδεκτή την τεχνική προσφορά της ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ ΔΙΑΣ ΑΤΕΒΕ διότι στην αίτηση-επιστολή της αναφέρει ότι προσφέρει τρία (3) οχήματα υπο προυποθέσεις ενώ σύμφωνα με το άρθρο 2.4.1 της διακήρυξης δεν επιτρέπονται εναλλακτικές προσφορές.

**2)** Κρίνει αποδεκτή την τεχνική προσφορά του προσφέροντος ΠΑΝΑΓΙΩΤΗ ΝΑΝΟΥ λαμβάνοντας υπ’ όψη και το υπ’αριθμ.5867/14-3-2019 έγγραφο παροχής διευκρινήσεων του συμμετέχοντος σε απάντηση του υπ’ αριθμ.4926/7-3-2019 έγγραφο της Επιτροπής και βαθμολογεί ως εξής:

**ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ**

**ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΑΡΘΡΟ 86 παρ. 11 & 13 του Ν. 4412/2016**

**ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΗΣ ΒΑΡΥΤΗΤΑΣ**

**ΒΑΣΙΚΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ**

**ΟΜΑΔΑ Α΄: ΤΕΧΝΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ (ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΗΣ ΒΑΡΥΤΗΤΑΣ ΟΜΑΔΑΣ Α 70%)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ** | **ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΗΣ ΒΑΡΥΤΗΤΑΣ**  **(σ)** | **ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΚΡΙΤΗΡΙΟΥ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ (Κ)** | **ΤΕΛΙΚΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΚΡΙΤΗΡΙΟΥ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ (Κ)** |
| Συμφωνία προσφοράς με τεχνικές προδιαγραφές | **σ1=40%** | **Κ1=100-120** | **Κ1=105** |
| Kινητήρας (Iσχύς, κυβισμός κλπ.) | **σ2=10%** | **Κ2=100-120** | **Κ2=110** |
| Αριθμός θέσεων | **σ3=10%** | **Κ3=100-120** | **Κ3=100** |
| Αριθμός θέσεων για αναπήρους | **σ4=10%** | **Κ4=100-120** | **Κ4=100** |

**ΟΜΑΔΑ Β΄:ΤΕΧΝΙΚΗ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗ(ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΗΣ ΒΑΡΥΤΗΤΑΣ ΟΜΑΔΑΣ Β 30%)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ** | | **ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΗΣ ΒΑΡΥΤΗΤΑΣ**  **(σ)** | **ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΚΡΙΤΗΡΙΟΥ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ (Κ)** | **ΤΕΛΙΚΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΚΡΙΤΗΡΙΟΥ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ (Κ)** |
| Εγγύηση καλής λειτουργίας (εμπράγματος με εγγυητική επιστολή) | | **σ5=10%** | **Κ5=100-120** | **Κ5=100** |
| Ανταλλακτικά, SERVICE, συντήρηση τεχνική υποστήριξη του προμηθευτή μετά την πώληση. | | **σ6=5%** | **Κ6=100-120** | **Κ6=100** |
| Χρόνος και τόπος παράδοσης | | **σ7=10%** | **Κ7=100-120** | **Κ7=100** |
| Πωλήσεις ίδιων μηχανημάτων στην Ελλάδα, ηλικία και επιτυχία του προσφερόμενου μοντέλου | | **σ8=5%** | **Κ8=100-120** | **Κ8=105** |
|  | **ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ : U= σ1Κ1+σ2Κ2+…+σ8Κ8=**  **0,4\*105+0,1\*110+0,1\*100+0,1\*100+0,1\*100+0,05\*100+0,1\*100+**  **0,05\*105=103,25** | | | |
|  | **Ο ΜΙΚΡΟΤΕΡΟΣ ΛΟΓΟΣ:**  **ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ**  **=**  **ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ(U) 103,25**  **ΑΠΟΤΕΛΕΙ ΤΗΝ ΠΛΕΟΝ ΣΥΜΦΕΡΟΥΣΑ ΑΠΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΑΠΟΨΗ ΠΡΟΣΦΟΡΑ** | | | |

*Ο οποίος και συνεχίζει στην επόμενη φάση του διαγωνισμού για το άνοιγμα της Οικονομικής προσφοράς.*

**Β.** Αναθέτει κάθε παραπέρα ενέργεια στον κ. Δήμαρχο

**Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 72/2019**

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

**ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

**ΤΣΙΡΟΓΙΑΝΝΗΣ Κ. ΧΡΗΣΤΟΣ**

***Ακριβές Αντίγραφο***

*Άρτα αυθημερόν*

*Με εντολή Δημάρχου*

*Ο Υπάλληλος*

*Γεώργιος Κ. Ντεκουμές*