**ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ**

**Αριθ. Απόφασης 499 /2017**

**ΑΔΑ**: 7Θ5ΖΩΨΑ-ΗΡΑ



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ**

**ΝΟΜΟΣ ΑΡΤΑΣ**

**ΔΗΜΟΣ ΑΡΤΑΙΩΝ**

**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ**

**ΑΠΟ ΤΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΤΗΣ 41ο/2017 Της 25Ης  ΣΕΠΤΕΜΒΡΙΟΥ 2017**

**ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΑΡΤΑΙΩΝ**

**ΘΕΜΑ: ‘‘** **Έγκριση ή μη πρακτικού για την προμήθεια: Προμήθεια υλικών συντήρησης δικτύου ηλεκτροφωτισμού Δ.Ε. Αρταίων**  **’’**

Στην Άρτα, σήμερα, 25-09-2017 και ώρα 13:00 μ.μ. στο Δημοτικό Κατάστημα του Δήμου Αρταίων συνήλθε σε συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Αρταίων, ύστερα από την **36060/21-09-2017** έγγραφη πρόσκληση, του Προέδρου της Οικονομικής Επιτροπής, που επιδόθηκε νόμιμα με αποδεικτικό στα μέλη, σύμφωνα με το άρθρο 75 παρ. 6 του Ν.3852/10.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο εννέα (9) μελών βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω (7) μέλη:

|  |  |
| --- | --- |
| ΠΑΡΟΝΤΕΣ  1.Τσιρογιάννης Χρήστος  (Πρόεδρος)  2. Βλάχος Μιχαήλ  3. Σιαφάκας Χριστόφορος  4. Χαρακλιάς Κων/νος  5. Πανέτας Γεώργιος  6. Ζέρβας Κων/νος  7. Βασιλάκη-Μητρογιώργου  Βικτωρία | ΑΠΟΝΤΕΣ  1. Κοσμάς Ηλίας  2.Παπαϊωάννου Κων/νος |

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκαν ως ειδικώς προσκεκλημένοι Ο Γενικός Γραμματέας κ. Σερβετάς Ηλίας, η Ειδική Σύμβουλος του Δημάρχου κ. Σφαλτού Χαρίκλεια και οι υπάλληλοι του Δήμου Κίτσιου Βασιλική, και Παππάς Χρήστος

Καθήκοντα Γραμματέα Οικονομικής Επιτροπής εκτελεί ο Γεώργιος Ντεκουμές

Η επιτροπή ομόφωνα έκανε δεκτή πρόταση του Προέδρου της να συζητηθούν ( 6 ) έκτακτα θέμα.

**Ο κ. Πρόεδρος εισηγούμενος το 11ο έκτακτο θέμα** : **Έγκριση ή μη πρακτικού για την προμήθεια: Προμήθεια υλικών συντήρησης δικτύου ηλεκτροφωτισμού Δ.Ε. Αρταίων** **έθεσε υπόψη της Επιτροπής το από 20-09-2017 πρακτικό της Επιτροπής διαγωνισμού που αφορά την αποσφράγιση των οικονομικών προσφορών για την παραπάνω προμήθεια το οποίο έχει ως εξής:** Στην Άρτα και στα Γραφεία της ΤΥΔ, σήμερα 20-09-2016 ημέρα Τετάρτη, και ώρα 10:00π.μ. καθώς και σε διάφορες προηγούμενες ημερομηνίες, συνήλθε σε συνεδρίαση η οριζόμενη από την υπ’ αριθμ.389/2016 απόφαση Οικονομικής Επιτροπής, Επιτροπή Διενέργειας Διαγωνισμού, αποτελούμενη από τους: **κ. Νούτση Μιράντα ως πρόεδρο, κα. Ρίζου Ευαγγελία και κ. Γιαμούρη Ευάγγελο (αντικαταστάτη του κ. Κεφάλα Κύρκου ο οποίος απουσίαζε λόγω αναρρωτικής άδειας) ως μέλη,** για να προβεί στην διενέργεια ελέγχου των δικαιολογητικών, ηλεκτρονικού ανοιχτού μειδοτικού διαγωνισμού, με κριτήριο κατακύρωσης τη χαμηλότερη τιμή προσφοράς, με σφραγισμένες προσφορές για την ανάδειξη προμηθευτή/ών υλικών για συντήρηση δικτύου ηλεκτροφωτισμού Δ.Ε Αρταίων.

Η Επιτροπή αφού έλαβε υπ’ όψη:

1. Την υπ’ αριθμ.374/2017 Απόφαση Οικονομικής Επιτροπής για σύνταξη των τεχνικών προδιαγραφών και των όρων της δημοπρασίας
2. Την υπ’ αριθμ.24864/5-07-2017 Διακήρυξη Διαγωνισμού
3. Την με αριθμ.14/2017 μελέτη προμήθειας υλικών της ΤΥΔ
4. Τον ν.4412/2016 ( Α΄ 147) « Δημόσιες Συμβάσεις Έργων, Προμηθειών και Υπηρεσιών (προσαρμογή στις Οδηγίες 2014/24/ΕΕ και 2014/25/ΕΕ)

ΔΕΧΘΗΚΕ

Στο τμήμα πρωτοκόλλου του Δήμου μας τους παρακάτω έξι (6) κλειστούς φακέλους προσφορών για την ανωτέρω προμήθεια με τις επωνυμίες:

1. ΑΦΟΙ Μπακαγιάννη Ο.Ε.
2. Χρήστου Μαρίνα του Γεωργίου
3. Προμηθευτικός Καταναλωτικός Συνεταιρισμός Ηλεκτρολόγων Βορειοδυτικής Ελλάδας
4. Β. ΚΑΥΚΑΣ Α.Ε.
5. ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΑ ΦΙΛΙΚΟΥ ΦΩΤΙΣΜΟΥ ΜΟΝ. ΙΚΕ
6. EVENtech Α.Β.Ε.Τ.Ε.

Στη συνέχεια σε πρώτη φάση προέβη στον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής των παραπάνω προσφορών, οι οποίες καταχωρήθηκαν ηλεκτρονικά στην ηλεκτρονική πλατφόρμα του Εθνικού Συστήματος Ηλεκτρονικών Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΣΗΔΗΣ) και κατατέθηκαν και σε έντυπη μορφή και σε σφραγισμένο φάκελο στην αναθέτουσα αρχή και διαπίστωσε τα εξής:

Ο οικονομικοί φορείς με τις επωνυμίες:

1. ΑΦΟΙ Μπακαγιάννη Ο.Ε.
2. Χρήστου Μαρίνα του Γεωργίου
3. Προμηθευτικός Καταναλωτικός Συνεταιρισμός Ηλεκτρολόγων Βορειοδυτικής Ελλάδας
4. Β. ΚΑΥΚΑΣ Α.Ε.
5. ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΑ ΦΙΛΙΚΟΥ ΦΩΤΙΣΜΟΥ ΜΟΝ. ΙΚΕ

συνεχίζουν στην επόμενη φάση του διαγωνισμού για τον έλεγχο των τεχνικών προδιαγραφών ενώ ο οικονομικός φορέας EVENtech Α.Β.Ε.Τ.Ε. απορρίπτεται διότι το ΤΕΥΔ που έχει καταθέσει υπογράφεται μόνο από τον Πρόεδρο και Διευθύνοντα Σύμβουλο της εταιρείας ενώ σύμφωνα με τις οδηγίες της Κατευθυντήριας Οδηγίας 15 θα έπρεπε να υπογράφεται από όλα τα μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου της εταιρείας (σχετικό ερώτημα - απάντηση αρ. 38 του ΕΑΑΔΗΣΥ)

Στη συνέχεια η Επιτροπή προέβη στον έλεγχο των τεχνικών προδιαγραφών των προσφορών των οικονομικών φορέων που συνεχίζουν στην επόμενη φάση.

Υποβλήθηκαν συνολικά δέκα έξι (16) ηλεκτρονικές και έντυπες προσφορές στις διάφορες ομάδες ως εξής:

* για την 1η ομάδα (λαμπτήρες) δόθηκαν (4) τέσσερις προσφορές από τις εταιρείες :

1. ΑΦΟΙ Μπακαγιάννη Ο.Ε.
2. Χρήστου Μαρίνα του Γεωργίου
3. Προμηθευτικός Καταναλωτικός Συνεταιρισμός Ηλεκτρολόγων Βορειοδυτικής Ελλάδας
4. Β. ΚΑΥΚΑΣ Α.Ε.

* για την 2η ομάδα (καλώδια) δόθηκαν (4) τέσσερις προσφορές από τις εταιρείες :

1. ΑΦΟΙ Μπακαγιάννη Ο.Ε.
2. Χρήστου Μαρίνα του Γεωργίου
3. Προμηθευτικός Καταναλωτικός Συνεταιρισμός Ηλεκτρολόγων Βορειοδυτικής Ελλάδας
4. Β. ΚΑΥΚΑΣ Α.Ε.

* για την 3η ομάδα (υλικά πινάκων) δόθηκαν (2) δύο προσφορές από τις εταιρείες :

1. Χρήστου Μαρίνα του Γεωργίου
2. Προμηθευτικός Καταναλωτικός Συνεταιρισμός Ηλεκτρολόγων Βορειοδυτικής Ελλάδας

* για την 4η ομάδα (ιστούς) δόθηκαν (2) δύο προσφορές από τις εταιρείες :

1. Χρήστου Μαρίνα του Γεωργίου
2. Προμηθευτικός Καταναλωτικός Συνεταιρισμός Ηλεκτρολόγων Βορειοδυτικής Ελλάδας

* για την 5η ομάδα δόθηκαν (4) τέσσερις προσφορές από τις εταιρείες :

1. ΑΦΟΙ Μπακαγιάννη Ο.Ε.
2. Χρήστου Μαρίνα του Γεωργίου
3. Προμηθευτικός Καταναλωτικός Συνεταιρισμός Ηλεκτρολόγων Βορειοδυτικής Ελλάδας
4. ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΑ ΦΙΛΙΚΟΥ ΦΩΤΙΣΜΟΥ ΜΟΝ. ΙΚΕ

Εξετάζοντας κατόπιν τις τεχνικές προδιαγραφές, για κάθε ομάδα και για κάθε προμηθευτή στην συγκεκριμένη ομάδα, η Επιτροπή διαπίστωσε τα κάτωθι:

ΟΜΑΔΑ 1 (ΛΑΜΠΤΗΡΕΣ)

Και οι τέσσερις προσφορές που υποβλήθηκαν κρίνονται αποδεκτές και συνεχίζουν στο διαγωνισμό.

ΟΜΑΔΑ 2 ( ΚΑΛΩΔΙΑ)

Και οι τέσσερις προσφορές που υποβλήθηκαν κρίνονται αποδεκτές και συνεχίζουν στο διαγωνισμό.

ΟΜΑΔΑ 3 (ΥΛΙΚΑ ΠΙΝΑΚΩΝ)

Και οι δύο προσφορές που υποβλήθηκαν κρίνονται αποδεκτές και συνεχίζουν στο διαγωνισμό.

ΟΜΑΔΑ 4 (ΙΣΤΟΙ)

Η προσφορά της Χρήστου Μαρίνας κρίνεται απαράδεκτη διότι οι προδιαγραφές του προτεινόμενου ιστού δεν συμφωνούν με τις τεχνικές προδιαγραφές της μελέτης και συγκεκριμένα η προσφορά αφορά ιστό με στρογγυλή βάση ενώ οι προδιαγραφές αναφέρουν ιστό με βάση εξαγωνικής μορφής και αποκλείεται από τη συνέχιση του διαγωνισμού.

Η προσφορά της εταιρείας Προμηθευτικός Καταναλωτικός Συνεταιρισμός Ηλεκτρολόγων Βορειοδυτικής Ελλάδας κρίνεται αποδεκτή και συνεχίζει στο διαγωνισμό.

ΟΜΑΔΑ 5 (ΦΩΤΙΣΤΙΚΑ ΣΩΜΑΤΑ)

Η προσφορά της Χρήστου Μαρίνας κρίνεται απαράδεκτη γιατί η προσφορά της στο Α.Τ. 3 αφορά φωτιστικό αξονικού φωτισμού λαμπτήρων υδραργύρου 125W, ενώ οι τεχνικές προδιαγραφές αφορούν φωτιστικό σώμα led αξονικού φωτισμού 80-100W και αποκλείεται από τη συνέχιση του διαγωνισμού. Οι υπόλοιπες προσφορές κρίνονται αποδεκτές και συνεχίζουν στο διαγωνισμό.

***Ύστερα από τα παραπάνω η επιτροπή γνωμοδοτεί για***

α) Τον αποκλεισμό της εταιρείας EVENtech Α.Β.Ε.Τ.Ε. από το διαγωνισμό στο σύνολό του σε όλες τις ομάδες καθώς δεν έχει τα νόμιμα και τυπικά προσόντα.

β) Τη συνέχιση του διαγωνισμού για την **1η ομάδα (λαμπτήρες)** και για τις τέσσερις εταιρείες που υπέβαλλαν προσφορές, ήτοι

1. ΑΦΟΙ Μπακαγιάννη Ο.Ε.
2. Χρήστου Μαρίνα του Γεωργίου
3. Προμηθευτικός Καταναλωτικός Συνεταιρισμός Ηλεκτρολόγων Βορειοδυτικής Ελλάδας
4. Β. ΚΑΥΚΑΣ Α.Ε. καθώς έχουν τα νόμιμα και τυπικά προσόντα.

γ) Τη συνέχιση του διαγωνισμού για την **2η ομάδα (καλώδια)** και για τις τέσσερις εταιρείες που υπέβαλλαν προσφορές, ήτοι

1. ΑΦΟΙ Μπακαγιάννη Ο.Ε.

2. Χρήστου Μαρίνα του Γεωργίου

3. Προμηθευτικός Καταναλωτικός Συνεταιρισμός

Ηλεκτρολόγων Βορειοδυτικής Ελλάδας

4. Β. ΚΑΥΚΑΣ Α.Ε. καθώς έχουν τα νόμιμα και τυπικά

Προσόντα.

δ) Τη συνέχιση του διαγωνισμού για την **3η ομάδα (υλικά πινάκων)** και για τις δύο εταιρείες που υπέβαλλαν προσφορές, ήτοι

1. Χρήστου Μαρίνα του Γεωργίου

2. Προμηθευτικός Καταναλωτικός Συνεταιρισμός Ηλεκτρολόγων

Βορειοδυτικής Ελλάδας καθώς έχουν τα νόμιμα και τυπικά

προσόντα.

ε) Τον αποκλεισμό της Χρήστου Μαρίνας για την **ομάδα 4 (ιστοί)** καθώς δεν έχει τα νόμιμα και τυπικά προσόντα και τη συνέχιση του διαγωνισμού για την Προμηθευτικός Καταναλωτικός Συνεταιρισμός Ηλεκτρολόγων Βορειοδυτικής Ελλάδας για **την ομάδα 4 (ιστοί)** καθώς έχει τα νόμιμα και τυπικά προσόντα.

Γ) Τον αποκλεισμό της Χρήστου Μαρίνας για την **ομάδα 5 (φωτιστικά σώματα)** καθώς δεν έχει τα νόμιμα και τυπικά προσόντα και τη συνέχιση του διαγωνισμού για την **ομάδα 5 (φωτιστικά σώματα)** για τις υπόλοιπες τρεις συμμετέχουσες εταιρείες ήτοι,

1. ΑΦΟΙ Μπακαγιάννη Ο.Ε.

2. Προμηθευτικός Καταναλωτικός Συνεταιρισμός

Ηλεκτρολόγων Βορειοδυτικής Ελλάδας

3.ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΑ

ΦΙΛΙΚΟΥ ΦΩΤΙΣΜΟΥ ΜΟΝ. ΙΚΕ. καθώς έχουν τα νόμιμα

και τυπικά προσόντα.

Ακολούθησε διαλογική συζήτηση και στη συνέχεια ο κ. Πρόεδρος κάλεσε την Επιτροπή να αποφασίσει σχετικά

**Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

Αφού έλαβε υπόψη διατάξεις Ν. 3463/2006 και Ν.3852/2010 και το από 20-09-2017 πρακτικό της Επιτροπής διαγωνισμού

**ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ**

**Α**. Εγκρίνει το από 20-09-2017 πρακτικό της επιτροπής διαγωνισμού που αφορά τον έλεγχο των δικαιολογητικών για την προμήθεια: **Προμήθεια υλικών συντήρησης δικτύου ηλεκτροφωτισμού Δ.Ε. Αρταίων** ως κατωτέρω**:**

**1)** Τον αποκλεισμό της εταιρείας EVENtech Α.Β.Ε.Τ.Ε. από το διαγωνισμό στο σύνολό του σε όλες τις ομάδες καθώς δεν έχει τα νόμιμα και τυπικά προσόντα.

**2)** Τη συνέχιση του διαγωνισμού για την **1η ομάδα (λαμπτήρες)** και για τις τέσσερις εταιρείες που υπέβαλλαν προσφορές, ήτοι:

α. ΑΦΟΙ Μπακαγιάννη Ο.Ε.

β. Χρήστου Μαρίνα του Γεωργίου

γ. Προμηθευτικός Καταναλωτικός Συνεταιρισμός Ηλεκτρολόγων Βορειοδυτικής Ελλάδας

δ. Β. ΚΑΥΚΑΣ Α.Ε. καθώς έχουν τα νόμιμα και τυπικά προσόντα.

**3)** Τη συνέχιση του διαγωνισμού για την **2η ομάδα (καλώδια)** και για τις τέσσερις εταιρείες που υπέβαλλαν προσφορές, ήτοι

α. ΑΦΟΙ Μπακαγιάννη Ο.Ε.

β. Χρήστου Μαρίνα του Γεωργίου

γ. Προμηθευτικός Καταναλωτικός Συνεταιρισμός

Ηλεκτρολόγων Βορειοδυτικής Ελλάδας

δ. Β. ΚΑΥΚΑΣ Α.Ε. καθώς έχουν τα νόμιμα και τυπικά προσόντα.

**4)** Τη συνέχιση του διαγωνισμού για την **3η ομάδα (υλικά πινάκων)** και για τις δύο εταιρείες που υπέβαλλαν προσφορές, ήτοι

α. Χρήστου Μαρίνα του Γεωργίου

β. Προμηθευτικός Καταναλωτικός Συνεταιρισμός Ηλεκτρολόγων

Βορειοδυτικής Ελλάδας καθώς έχουν τα νόμιμα και τυπικά

προσόντα.

**5)** Τον αποκλεισμό της Χρήστου Μαρίνας για την **ομάδα 4 (ιστοί)** καθώς δεν έχει τα νόμιμα και τυπικά προσόντα και τη συνέχιση του διαγωνισμού για την Προμηθευτικός Καταναλωτικός Συνεταιρισμός Ηλεκτρολόγων Βορειοδυτικής Ελλάδας για **την ομάδα 4 (ιστοί)** καθώς έχει τα νόμιμα και τυπικά προσόντα.

**6)** Τον αποκλεισμό της Χρήστου Μαρίνας για την **ομάδα 5 (φωτιστικά σώματα)** καθώς δεν έχει τα νόμιμα και τυπικά προσόντα και τη συνέχιση του διαγωνισμού για την **ομάδα 5 (φωτιστικά σώματα)** για τις υπόλοιπες τρεις συμμετέχουσες εταιρείες ήτοι:

α. ΑΦΟΙ Μπακαγιάννη Ο.Ε.

β. Προμηθευτικός Καταναλωτικός Συνεταιρισμός

Ηλεκτρολόγων Βορειοδυτικής Ελλάδας

γ.ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΑ

ΦΙΛΙΚΟΥ ΦΩΤΙΣΜΟΥ ΜΟΝ. ΙΚΕ. καθώς έχουν τα νόμιμα

και τυπικά προσόντα.

**Β.** Αναθέτει κάθε παραπέρα ενέργεια στον κ. Δήμαρχο

**Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 499 /2017**

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

**ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

**ΤΣΙΡΟΓΙΑΝΝΗΣ Κ. ΧΡΗΣΤΟΣ**

***Ακριβές Αντίγραφο***

***Άρτα αυθημερόν***

***Με εντολή Δημάρχου***

***Ο Υπάλληλος***

***Γεώργιος Κ. Ντεκουμές***