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**ΑΠΟ ΤΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΤΗΣ 37ο/2017 Της 28Ης  ΑΥΓΟΥΣΤΟΥ 2017**

**ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΑΡΤΑΙΩΝ**

**ΘΕΜΑ: ‘‘** **Έγκριση Πρακτικού Ι (που αφορά στον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής και στη βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών) για την ανάδειξη αναδόχου εκτέλεσης της μελέτης: Μελέτη κατασκευής κυκλικού κόμβου στην Ε.Ο. Αντιρρίου- Ιωαννίνων στην πόλη της Άρτας ’’**

Στην Άρτα, σήμερα, 28-08-2017 και ώρα 09:00 π.μ. στο Δημοτικό Κατάστημα του Δήμου Αρταίων συνήλθε σε συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Αρταίων, ύστερα από την **31800/24-08-2017** έγγραφη πρόσκληση, του Προέδρου της Οικονομικής Επιτροπής, που επιδόθηκε νόμιμα με αποδεικτικό στα μέλη, σύμφωνα με το άρθρο 75 παρ. 6 του Ν.3852/10.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο εννέα (9) μελών βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω (7) μέλη:

|  |  |
| --- | --- |
| ΠΑΡΟΝΤΕΣ  1.Τσιρογιάννης Χρήστος  (Πρόεδρος)  2. Βλάχος Μιχαήλ  3. Σιαφάκας Χριστόφορος  4. Χαρακλιάς Κων/νος  5. Λιλής Γεώργιος  6. Ζέρβας Κων/νος  7.Κοσμάς Ηλίας | ΑΠΟΝΤΕΣ  1.Βασιλάκη-Μητρογιώργου  Βικτωρία  2.Παπαϊωάννου Κων/νος |

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκαν ως ειδικώς προσκεκλημένοι Ο Γενικός Γραμματέας κ. Σερβετάς Ηλίας και η Ειδική Σύμβουλος του Δημάρχου κ. Σφαλτού Χαρίκλεια

Καθήκοντα Γραμματέα Οικονομικής Επιτροπής εκτελεί ο Γεώργιος Ντεκουμές

Η επιτροπή έκανε δεκτή πρόταση του Προέδρου της να συζητηθούν ( 3 ) έκτακτα θέμα

Ο κ. Πρόεδρος εισηγούμενος το 2ο τακτικό θέμα**: Έγκριση Πρακτικού Ι (που αφορά στον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής και στη βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών) για την ανάδειξη αναδόχου εκτέλεσης της μελέτης: Μελέτη κατασκευής κυκλικού κόμβου στην Ε.Ο. Αντιρρίου- Ιωαννίνων στην πόλη της Άρτας** έθεσε υπόψη της Επιτροπής το από 28-8-2017 πρακτικό της επιτροπής διαγωνισμού για την ανωτέρω μελέτη το οποίο έχει ως εξής: Η Επιτροπή Διαγωνισμού που συστάθηκε για την επιλογή Αναδόχου εκπόνησης της μελέτης: «Μελέτη Κατασκευής Κυκλικού Κόμβου στην Ε.Ο. Αντιρρίου - Ιωαννίνων στην πόλη της Άρτας», συνήλθε σε δημόσια συνεδρίαση την 23η Μαρτίου 2017 και ώρα 10:00πμ. στα γραφεία της Τεχνικής Υπηρεσίας του Δήμου Αρταίων, προκειμένου να παραλάβει τις Προσφορές των Διαγωνιζομένων στον πιο πάνω διαγωνισμό, με την ακόλουθη σύνθεση:

1. Άγγελος Σακκάς, Πολιτικός Μηχανικός ΤΥΔ, ως Πρόεδρος

2. Ευαγγελία Γκανιάτσα, Τοπογράφος Μηχανικός ΤΥΔ, ως μέλος

3. Ουρανία Μέγα, Ηλεκτρολόγος Μηχανικός εκπρόσωπος του ΤΕΕ, ως μέλος,

Η Επιτροπή παρέλαβε από την Υπηρεσία Πρωτοκόλλου του Δήμου τις παρακάτω εμπρόθεσμες αιτήσεις εκδήλωσης ενδιαφέροντος των συμμετασχόντων, που τις μονόγραψε και αρίθμησε ως εξής:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **α/α** | **Ονομασία** | **Εκπρόσωπος** | **Διεύθυνση επικοινωνίας και FAX** |
| 1 | ΜΕΤΕ ΣΥΣΜ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΩΝ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ Α.Ε. - ΧΑΡΙΣΟΥΔΗΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΤΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ - ΔΙΠΛΑΡΗ ΙΩΑΝΝΑ ΤΟΥ ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ - "ΓΡΑΦΕΙΟ ΜΕΛΕΤΩΝ Β. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ & ΣΥΝ/ΤΕΣ" Ε.Ε. (αρ. πρωτ. 10647/22-03-2017) | Νικόλαος Χαλάτης | Λέοντος Σοφού 20, 57001 Θέρμη Θεσσαλονίκης, τηλ. 2310402300, fax 2310402322 |
| 2 | ΥΕΤΟΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΕΡΕΥΝΩΝ & ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ (αρ. πρωτ. 10653/22-03-2017) | Άνθιμος Σπυρίδης | Πλατεία Ιπποδρομίου 7, 54621 Θεσσαλονίκη, τηλ. 2310250601-3, fax 2310230428 |
| 3 | Α & Ι ΠΡΕΣΒΕΛΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε. - ΜΠΑΡΤΖΙΩΚΑ ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ ΤΟΥ ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ (αρ. πρωτ. 10674/22-03-2017) | Αθανάσιος Πρέσβελος | ΒΡΙΛΗΣΣΟΥ 82, 11476 ΑΘΗΝΑ,  τηλ. 2108829209,  fax 2108829385 |
| 4 | ΠΛΑΝΗΤΙΚΗ - ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΧΩΡΟΧΡΟΝΟΥ Α.Ε. - ΔΕΚΤΗΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ-ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ (αρ. πρωτ. 10758/22-03-2017) | Γεώργιος Αντωνίου | Καισαρείας & Αλεξ/πόλεως 23, 11527 Αθήνα, τηλ. 2106435005, fax 2106441372 |
| 5 | ΛΕΒΕΝΤΗ ΣΟΦΙΑ ΤΟΥ ΣΤΕΡΓΙΟΥ - ΠΑΠΑΣΠΥΡΟΠΟΥΛΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ ΤΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ - ΣΑΜΑΡΤΖΙΔΗΣ ΣΟΦΟΚΛΗΣ ΤΟΥ ΘΕΟΔΩΡΟΥ (αρ. πρωτ. 10789/22-03-2017) | ΠΑΠΑΣΠΥΡΟΠΟΥΛΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ | Σοφοκλέους 25, 54633 Θεσσαλονίκη, τηλ./fax2310441690 |
| 6 | ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ Λ. ΚΑΡΑΒΑΣΙΛΗΣ - ΣΤΑΥΡΟΣ Κ. ΓΚΑΡΤΖΩΝΙΚΑΣ (αρ. πρωτ. 10839/23-03-2017) | Δημήτριος Καραβασίλης | Γώγου Μπακόλα 27, 47132 Άρτα, 2681023277, fax 2681023277 |
| 7 | ΤΟΠΟΑΝΑΛΥΣΗ Ο.Ε. - ΣΑΡΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ (αρ. πρωτ. 10844/23-03-2017) | Απόστολος Πρόιος | Οικισμός ΛΗΔΑ ΜΑΡΙΑ ΘΕΡΜΗ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ, τηλ. 2310422730, fax 2310422730 |
| 8 | ΑΠΟΣΤΟΛΑΤΟΥ ΑΓΓΕΛΙΚΗ ΤΟΥ ΑΝΔΡΕΑ - ΦΟΥΚΑ ΜΑΡΙΑ ΤΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ - ΣΤΕΛΛΙΟΥ ΞΕΝΟΦΩΝ ΤΟΥ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗ (αρ. πρωτ. 10860/23-03-2017) | Αποστολάτου Αγγελική | Αμαλίας 25, 18454 Νίκαια,  τηλ & fax 2104965389 |
| 9 | ΚΟΛΟΚΟΥΡΗΣ - ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ Ε.Ε. - ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΜΠΟΥΡΝΑΚΑΣ (αρ. πρωτ. 10861/23-03-2017) | Κωνσταντίνος Κολοκούρης | Πλ. Νεομάρτυρος Ιωάννου 2Α, 45221 Ιωάννινα,  τηλ. & fax 2651026540 |
| 10 | Μ. ΠΑΡΑΣΚΕΥΟΠΟΥΛΟΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Ε.Ε - ΜΠΑΡΚΟΥΛΗΣ ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΤΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ - ΦΟΥΖΑΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΤΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ (αρ. πρωτ. 10873/23-03-2017) | Μιχάλης Παρασκευόπουλος | Τοσίτσα 13, 10683 Αθήνα,  τηλ. 2108212265,  fax 2108212264 |
| 11 | ΡΟΪΔΑΚΗΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΤΟΥ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗ - ΓΕΩΡΓΑΚΑΚΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ ΤΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ - ΜΠΙΖΙΜΗΣ ΠΑΥΛΟΣ ΤΟΥ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ (αρ. πρωτ. 10875/23-03-2017) | Ροϊδάκης Αναστάσιος | Κ. Καραμανλή 29,  16341 Ηλιούπολη,  τηλ. & fax 2108228860 |

Στη συνέχεια η Επιτροπή αρίθμησε και μονόγραψε τους φακέλους των προσφορών και τους περιεχόμενους σε αυτούς φακέλους.

Η Επιτροπή συνήλθε σε διάφορες μεταγενέστερες συνεδριάσεις, προκειμένου για τον έλεγχο των δικαιολογητικών για την έγκυρη συμμετοχή των διαγωνιζομένων.

Από το συνολικό έλεγχο των δικαιολογητικών των διαγωνιζομένων, διαπιστώθηκε ότι οι συμμετέχοντες που πληρούν τις προϋποθέσεις συμμετοχής, οι οποίοι και προσκαλέστηκαν με την από 05-05-2017 Ανακοίνωση για την αποσφράγιση των Τεχνικών Προσφορών, η οποία έγινε σε δημόσια συνεδρίαση στα γραφεία της Τεχνικής Υπηρεσίας του Δήμου Αρταίων την Τετάρτη 10 Μαΐου 2017 και ώρα 10:00 π.μ., είναι οι παρακάτω:

|  |  |
| --- | --- |
| **α/α** | **Ονομασία** |
| 2 | ΥΕΤΟΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΕΡΕΥΝΩΝ & ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ |
| 3 | Α & Ι ΠΡΕΣΒΕΛΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε. - ΜΠΑΡΤΖΙΩΚΑ ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ ΤΟΥ ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ |
| 4 | ΠΛΑΝΗΤΙΚΗ - ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΧΩΡΟΧΡΟΝΟΥ Α.Ε. - ΔΕΚΤΗΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ-ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ |
| 5 | ΛΕΒΕΝΤΗ ΣΟΦΙΑ ΤΟΥ ΣΤΕΡΓΙΟΥ - ΠΑΠΑΣΠΥΡΟΠΟΥΛΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ ΤΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ - ΣΑΜΑΡΤΖΙΔΗΣ ΣΟΦΟΚΛΗΣ ΤΟΥ ΘΕΟΔΩΡΟΥ |
| 6 | ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ Λ. ΚΑΡΑΒΑΣΙΛΗΣ - ΣΤΑΥΡΟΣ Κ. ΓΚΑΡΤΖΩΝΙΚΑΣ |
| 8 | ΑΠΟΣΤΟΛΑΤΟΥ ΑΓΓΕΛΙΚΗ ΤΟΥ ΑΝΔΡΕΑ - ΦΟΥΚΑ ΜΑΡΙΑ ΤΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ - ΣΤΕΛΛΙΟΥ ΞΕΝΟΦΩΝ ΤΟΥ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗ |
| 10 | Μ. ΠΑΡΑΣΚΕΥΟΠΟΥΛΟΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Ε.Ε - ΜΠΑΡΚΟΥΛΗΣ ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΤΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ - ΦΟΥΖΑΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΤΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ |
| 11 | ΡΟΪΔΑΚΗΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΤΟΥ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗ - ΓΕΩΡΓΑΚΑΚΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ ΤΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ - ΜΠΙΖΙΜΗΣ ΠΑΥΛΟΣ ΤΟΥ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ |

Οι συμμετέχοντες που δεν πληρούν τις προϋποθέσεις συμμετοχής είναι οι:

|  |  |
| --- | --- |
| 1 | ΜΕΤΕ ΣΥΣΜ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΩΝ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ Α.Ε. - ΧΑΡΙΣΟΥΔΗΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΤΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ - ΔΙΠΛΑΡΗ ΙΩΑΝΝΑ ΤΟΥ ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ - "ΓΡΑΦΕΙΟ ΜΕΛΕΤΩΝ Β. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ & ΣΥΝ/ΤΕΣ" Ε.Ε. |
| 7 | ΤΟΠΟΑΝΑΛΥΣΗ Ο.Ε. - ΣΑΡΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ |
| 9 | ΚΟΛΟΚΟΥΡΗΣ - ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ Ε.Ε. - ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΜΠΟΥΡΝΑΚΑΣ |

για τους παρακάτω λόγους:

Νο 1. Η διαγωνιζόμενη ένωση "*ΜΕΤΕ ΣΥΣΜ ΜΕΛΕΤΗΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΚΩΝ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ Α.Ε. - ΧΑΡΙΣΟΥΔΗΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΤΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ - ΔΙΠΛΑΡΗ ΙΩΑΝΝΑ ΤΟΥ ΧΡΥΣΟΣΤΟΜΟΥ - "ΓΡΑΦΕΙΟ ΜΕΛΕΤΩΝ Β. ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΣ & ΣΥΝ/ΤΕΣ" Ε.Ε."* υπέβαλε στα δικαιολογητικά συμμετοχής και την ΤΕΥΔ του μέλους της ένωσης κ. Χαρισούδη Απόστολου του Γεωργίου, στην οποία τα πεδία του *Μέρους ΙΙΙ Γ* της ΤΕΥΔ, που αφορούν στο εάν *ο οικονομικός φορέας βρίσκεται σε οποιαδήποτε από τις καταστάσεις πτώχευσης ή διαδικασία εξυγίανσης κ.λ.π., καθώς και εάν έχει διαπράξει σοβαρό επαγγελματικό παράπτωμα*, δεν έχουν δηλωθεί καθόλου.

Νο7. Η διαγωνιζόμενη ένωση "ΤΟΠΟΑΝΑΛΥΣΗ Ο.Ε. - ΣΑΡΡΟΠΟΥΛΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ" δεν έχει υποβάλει το απαιτούμενο μελετητικό πτυχίο στην κατηγορία 16. Επίσης στη σελίδα 11 τόσο της ΤΕΥΔ της εταιρείας ΤΟΠΟΑΝΑΛΥΣΗ Ο.Ε., όσο και του ΣΑΡΡΟΠΟΥΛΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ έχει δηλωθεί ότι οι οικονομικοί φορείς δεν είναι σε θέση να επιβεβαιώσουν ότι "α) δεν έχει κριθεί ένοχος σοβαρών ψευδών δηλώσεων .... β) δεν έχει αποκρύψει τις πληροφορίες αυτές, γ) .... δ) ....". Επιπλέον η εταιρεία ΤΟΠΟΑΝΑΛΥΣΗ Ο.Ε., δεν έχει δηλώσει καθόλου το *Μέρος IV: Κριτήρια Επιλογής* της ΤΕΥΔ που κατέθεσε.

Νο9. Η διαγωνιζόμενη Ένωση "*ΚΟΛΟΚΟΥΡΗΣ - ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ Ε.Ε. - ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΜΠΟΥΡΝΑΚΑΣ*" υπέβαλε στα δικαιολογητικά της την ΤΕΥΔ του κ. Μπουρνάκα Νικόλαου, στο τέλος της σελίδας 2 της οποίας δεν έχουν δηλωθεί τα στοιχεία α) , β), γ), δ) του *Μέρους ΙΙ Α: Πληροφορίες σχετικά με τον οικονομικό φορέα*. Επίσης στην ίδια ΤΕΥΔ δεν έχει δηλωθεί καθόλου το *Μέρος Γ: Πληροφορίες σχετικά με υπεργολάβους στην ικανότητα των οποίων δεν στηρίζεται ο οικονομικός φορέας*.

Όπως προαναφέρθηκε, οι συμμετέχοντες που πληρούν τις προϋποθέσεις συμμετοχής, προσκλήθηκαν με την από 05-05-2017 Ανακοίνωση για την αποσφράγιση των Τεχνικών Προσφορών, η οποία έγινε σε δημόσια συνεδρίαση στα γραφεία της Τεχνικής Υπηρεσίας του Δήμου Αρταίων την Τετάρτη 10 Μαΐου 2017 και ώρα 10:00 π.μ.

Κατά την πιο πάνω αναφερθείσα Δημόσια Συνεδρίαση, ανοίχθηκαν οι Τεχνικές Προσφορές των πιο κάτω ενώσεων:

|  |  |
| --- | --- |
| **α/α** | **Ονομασία** |
| 2 | ΥΕΤΟΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΕΡΕΥΝΩΝ & ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ |
| 3 | Α & Ι ΠΡΕΣΒΕΛΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε. - ΜΠΑΡΤΖΙΩΚΑ ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ ΤΟΥ ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ |
| 4 | ΠΛΑΝΗΤΙΚΗ - ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΧΩΡΟΧΡΟΝΟΥ Α.Ε. - ΔΕΚΤΗΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ-ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ |
| 5 | ΛΕΒΕΝΤΗ ΣΟΦΙΑ ΤΟΥ ΣΤΕΡΓΙΟΥ - ΠΑΠΑΣΠΥΡΟΠΟΥΛΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ ΤΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ - ΣΑΜΑΡΤΖΙΔΗΣ ΣΟΦΟΚΛΗΣ ΤΟΥ ΘΕΟΔΩΡΟΥ |
| 6 | ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ Λ. ΚΑΡΑΒΑΣΙΛΗΣ - ΣΤΑΥΡΟΣ Κ. ΓΚΑΡΤΖΩΝΙΚΑΣ |
| 8 | ΑΠΟΣΤΟΛΑΤΟΥ ΑΓΓΕΛΙΚΗ ΤΟΥ ΑΝΔΡΕΑ - ΦΟΥΚΑ ΜΑΡΙΑ ΤΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ - ΣΤΕΛΛΙΟΥ ΞΕΝΟΦΩΝ ΤΟΥ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗ |
| 10 | Μ. ΠΑΡΑΣΚΕΥΟΠΟΥΛΟΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Ε.Ε - ΜΠΑΡΚΟΥΛΗΣ ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΤΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ - ΦΟΥΖΑΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΤΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ |
| 11 | ΡΟΪΔΑΚΗΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΤΟΥ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗ - ΓΕΩΡΓΑΚΑΚΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ ΤΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ - ΜΠΙΖΙΜΗΣ ΠΑΥΛΟΣ ΤΟΥ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ |

Μετά την αποσφράγιση των Τεχνικών Προσφορών, η Επιτροπή Διαγωνισμού μονόγραψε το περιεχόμενο όλων των υποβληθέντων φακέλων και δόθηκε από τον Πρόεδρο της Επιτροπής η δυνατότητα στους παρόντες από τους διαγωνιζόμενους να λάβουν γνώση των φακέλων των προσφορών όλων των διαγωνιζομένων.

Μετά απ΄ αυτό, ο Πρόεδρος της Επιτροπής κήρυξε την λήξη της Δημόσιας Συνεδρίασης.

Στην συνέχεια, η Επιτροπή συνήλθε σε επανειλημμένες κλειστές συνεδριάσεις στις οποίες ανάγνωσε, μελέτησε σε βάθος, αξιολόγησε συγκριτικά και βαθμολόγησε τις Τεχνικές Προσφορές των Διαγωνιζομένων σύμφωνα με τα κριτήρια που αναφέρονται στην σχετική Προκήρυξη (άρθρο 21 αυτής).

Ως αποτέλεσμα των συνεδριάσεων αυτών, η Επιτροπή αξιολόγησε και βαθμολόγησε κάθε διαγωνιζόμενο σύμφωνα με τα εξής:

**Α. ΚΡΙΤΗΡΙΟ 1ο ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ (Βαθμός Κ1)**

Στο 1ο κριτήριο της Τεχνικής Προσφοράς, σύμφωνα με το άρθρο 21.1 της Αναλυτικής Διακήρυξης, αξιολογείται η πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου και των στόχων της μελέτης, με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης, όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση του άρθρου 20.2.α της Αναλυτικής Διακήρυξης.

Η Τεχνική Έκθεση των διαγωνιζόμενων αξιολογήθηκε από την Επιτροπή σύμφωνα με τα στοιχεία του Τεύχους Τεχνικών Δεδομένων της Αναλυτικής Προκήρυξης, και των στοιχείων της Διακήρυξης που δόθηκαν σε όλους τους διαγωνιζόμενους.

Η Επιτροπή εξέτασε κατά πόσον η Τεχνική Έκθεση περιέχει τα στοιχεία που ορίζονται στο άρθρο 8 της απόφασης του Υπουργού ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. με αρ. Δ17γ/06/157/Φ.Ν. 439.3/ 18-10-2006 (ΦΕΚ Β’ 1611/2006) και στο άρθρο Β της υπ. αριθμ. Ε1/22.1.2007 εγκυκλίου του Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε.

Ακολουθεί η κρίση της Επιτροπής για το 1ο κριτήριο και η αξιολόγηση των διαγωνιζομένων, με βάση τα παραπάνω.

**1.** Διαγωνιζόμενη ένωση με Α/Α 2

*(ΥΕΤΟΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΕΡΕΥΝΩΝ & ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ)*

Όσον αφορά στην πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου και των στόχων της μελέτης γίνεται πλήρης καταγραφή των αντικειμένων της μελέτης για κάθε κατηγορία ζητούμενης μελέτης με αρκετά καλή περιγραφή των εργασιών εκπόνησης. Το κείμενο συνοδεύεται από αεροφωτογραφίες και φωτογραφική τεκμηρίωση της υφιστάμενης κατάστασης αλλά και από αποσπάσματα οριζοντιογραφιών παρόμοιων μελετών.

Τα στοιχεία που ορίζονται ως απαραίτητα στο άρθ. 8 της Υ.Α. Δ17γ/06/157/Φ.Ν. 439.3/ 18-10-2006 παρουσιάζονται για όλες τις κατηγορίες των στοιχείων. Ιδιαίτερα γίνεται σχολιασμός του Φακέλου του Έργου με γενικού κυρίως χαρακτήρα παρατηρήσεις. Εντοπίζει διάφορα προβλήματα με ουσιαστικότερα κατά την άποψη της Επιτροπής το πρόβλημα διαχείρισης των όμβριων υδάτων για το οποίο αναφέρεται ότι θα χρειαστεί πρόσθετη μελέτη και ο μικρός χώρος στη συμβολή της οδού Τζουμέρκων με τον προτεινόμενο κόμβο. Σχολιάζει τις περιβαλλοντικές δεσμεύσεις και τους λοιπούς περιορισμούς κυρίως όμως με γενικές και όχι ουσιαστικές αναφορές. Επισημαίνει το πρόβλημα της εξυπηρέτησης της κυκλοφορίας κατά τη φάση κατασκευής του έργου και αναφέρει ενδεικτικούς τρόπους αντιμετώπισης.

**Βαθμολογία Κριτηρίου Κ1 = 80**

**2.** Διαγωνιζόμενη ένωση με Α/Α 3

*(Α & Ι ΠΡΕΣΒΕΛΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε. - ΜΠΑΡΤΖΙΩΚΑ ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ ΤΟΥ ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ)*

Όσον αφορά στην πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου και των στόχων της μελέτης γίνεται καταγραφή των αντικειμένων της μελέτης για κάθε κατηγορία ζητούμενης μελέτης με καλή περιγραφή των εργασιών εκπόνησης. Το κείμενο συνοδεύεται από αεροφωτογραφία και φωτογραφική τεκμηρίωση της υφιστάμενης κατάστασης.

Τα στοιχεία που ορίζονται ως απαραίτητα στο άρθ. 8 της Υ.Α. Δ17γ/06/157/Φ.Ν. 439.3/ 18-10-2006 παρουσιάζονται για όλες τις κατηγορίες των στοιχείων με πολύ λυτό σχολιασμό. Δεν γίνεται σχολιασμός του Φακέλου του Έργου αφού θεωρείται ότι υπάρχει πλήρης περιγραφή του αντικειμένου της μελέτης και δεν εντοπίζονται ελλείψεις και προβλήματα. Επισημαίνει ότι χρειάζεται υδραυλική μελέτη η οποία θα γίνει στα πλαίσια της συγκοινωνιακής μελέτης.

**Βαθμολογία Κριτηρίου Κ1 = 65**

**3.** Διαγωνιζόμενη ένωση με Α/Α 4

*(ΠΛΑΝΗΤΙΚΗ - ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΧΩΡΟΧΡΟΝΟΥ Α.Ε. - ΔΕΚΤΗΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ-ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ)*

Όσον αφορά στην πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου και των στόχων της μελέτης γίνεται καταγραφή των αντικειμένων της μελέτης για κάθε κατηγορία ζητούμενης μελέτης με καλή περιγραφή των εργασιών εκπόνησης. Το κείμενο συνοδεύεται από αεροφωτογραφία.

Τα στοιχεία που ορίζονται ως απαραίτητα στο άρθ. 8 της Υ.Α. Δ17γ/06/157/Φ.Ν. 439.3/ 18-10-2006 παρουσιάζονται για όλες τις κατηγορίες των στοιχείων με πολύ λυτό σχολιασμό. Γίνεται σχολιασμός του Φακέλου του Έργου με γενικού κυρίως χαρακτήρα παρατηρήσεις. Εντοπίζει ως ελλείψεις ή προβλήματα τη σύνταξη του ΣΑΥ - ΦΑΥ που δεν προβλέπεται στο Φάκελο του Έργου και την πιθανή εκπόνηση Υδραυλικής Μελέτης.

Επισημαίνει το πρόβλημα της εξυπηρέτησης της κυκλοφορίας κατά τη φάση κατασκευής του έργου και αναφέρει ενδεικτικούς τρόπους αντιμετώπισης.

**Βαθμολογία Κριτηρίου Κ1 = 70**

**4.** Διαγωνιζόμενη ένωση με Α/Α 5

*(ΛΕΒΕΝΤΗ ΣΟΦΙΑ ΤΟΥ ΣΤΕΡΓΙΟΥ - ΠΑΠΑΣΠΥΡΟΠΟΥΛΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ ΤΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ - ΣΑΜΑΡΤΖΙΔΗΣ ΣΟΦΟΚΛΗΣ ΤΟΥ ΘΕΟΔΩΡΟΥ)*

Όσον αφορά στην πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου και των στόχων της μελέτης γίνεται επαρκής καταγραφή των αντικειμένων της μελέτης για κάθε κατηγορία ζητούμενης μελέτης με καλή περιγραφή των εργασιών εκπόνησης. Το κείμενο συνοδεύεται από αεροφωτογραφία και φωτογραφική τεκμηρίωση της υφιστάμενης κατάστασης.

Τα στοιχεία που ορίζονται ως απαραίτητα στο άρθ. 8 της Υ.Α. Δ17γ/06/157/Φ.Ν. 439.3/ 18-10-2006 παρουσιάζονται για όλες τις κατηγορίες των στοιχείων, με εκτεταμένο σχολιασμό γενικού και όχι ουσιαστικού χαρακτήρα, χωρίς να εντοπίζονται προβλήματα, ελλείψεις ή γενικότερες παρατηρήσεις επί του Φακέλου του Έργου ή επί των προς εκπόνηση μελετών.

**Βαθμολογία Κριτηρίου Κ1 = 75**

**5.** Διαγωνιζόμενη ένωση με Α/Α 6

*(ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ Λ. ΚΑΡΑΒΑΣΙΛΗΣ - ΣΤΑΥΡΟΣ Κ. ΓΚΑΡΤΖΩΝΙΚΑΣ)*

Όσον αφορά στην πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου και των στόχων της μελέτης γίνεται λιτή καταγραφή των αντικειμένων της μελέτης. Το κείμενο δεν συνοδεύεται από φωτογραφική τεκμηρίωση της υφιστάμενης κατάστασης.

Τα στοιχεία που ορίζονται ως απαραίτητα στο άρθ. 8 της Υ.Α. Δ17γ/06/157/Φ.Ν. 439.3/ 18-10-2006 δεν παρουσιάζονται για όλες τις κατηγορίες των στοιχείων (λείπουν οι αριθμ. 8,10,11). Δεν εντοπίζονται προβλήματα, ελλείψεις ή γενικότερες παρατηρήσεις επί του Φακέλου του Έργου ή επί των προς εκπόνηση μελετών.

**Βαθμολογία Κριτηρίου Κ1 = 50**

**6.** Διαγωνιζόμενη ένωση με Α/Α 8

*(ΑΠΟΣΤΟΛΑΤΟΥ ΑΓΓΕΛΙΚΗ ΤΟΥ ΑΝΔΡΕΑ - ΦΟΥΚΑ ΜΑΡΙΑ ΤΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ - ΣΤΕΛΛΙΟΥ ΞΕΝΟΦΩΝ ΤΟΥ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗ)*

Όσον αφορά στην πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου και των στόχων της μελέτης γίνεται πλήρης καταγραφή των αντικειμένων της μελέτης για κάθε κατηγορία ζητούμενης μελέτης με αρκετά καλή περιγραφή των εργασιών εκπόνησης. Το κείμενο συνοδεύεται από φωτογραφική τεκμηρίωση της υφιστάμενης κατάστασης.

Τα στοιχεία που ορίζονται ως απαραίτητα στο άρθ. 8 της Υ.Α. Δ17γ/06/157/Φ.Ν. 439.3/ 18-10-2006 παρουσιάζονται για όλες τις κατηγορίες των στοιχείων. Ιδιαίτερα γίνεται πλήρης σχολιασμός του Φακέλου του Έργου χωρίς γενικότητες. Για την εκτίμηση του αντικειμένου γίνεται αξιοποίηση στοιχείων τελευταίων μετρήσεων από τη μελέτη "Μελέτη συντονισμού σηματοδοτούμενων κόμβων Περιφερειακής Οδού". Εντοπίζει ως ελλείψεις τη σύνταξη του ΣΑΥ - ΦΑΥ που δεν προβλέπεται στο Φάκελο του Έργου και την έλλειψη εκπόνησης Υδραυλικής Μελέτης, αλλά αναφέρει ότι θα μελετήσει και θα προτείνει όλα τα έργα για την ομαλή απορροή και αποχέτευση των όμβριων υδάτων. Εντοπίζει ως προβλήματα (με ουσιαστικότερα κατά την άποψη της Επιτροπής) λόγω της ανισοσταθμίας μεταξύ Περιφερειακής Οδού και του Δημοτικού Χώρου Στάθμευσης, τη δέσμευση μεγάλου τμήματος του Χώρου για τη συναρμογή του κόμβου με το συγκεκριμένο χώρο, αλλά και το μεγάλο κυκλοφοριακό φόρτο στην είσοδο της οδού Τζουμέρκων στον κόμβο (περί τα 300-500 οχήματα/ημέρα). Τέλος αναφέρει ότι στο Τεύχος Τεχνικών Προδιαγραφών των Τευχών Δημοπράτησης θα περιλαμβάνει μεταξύ άλλων και λεπτομερειακή παρουσίαση των απαιτήσεων ως προς το χρονοδιάγραμμα κατασκευής του έργου από τον Ανάδοχο, με χρήση ειδικού Λογισμικού για το Χρονικό - Οικονομικό Προγραμματισμό Έργων (Primavera "Μελέτες και Κατασκευές).

**Βαθμολογία Κριτηρίου Κ1 = 82**

**7.** Διαγωνιζόμενη ένωση με Α/Α 10

*(Μ. ΠΑΡΑΣΚΕΥΟΠΟΥΛΟΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Ε.Ε - ΜΠΑΡΚΟΥΛΗΣ ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΤΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ - ΦΟΥΖΑΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΤΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ)*

Όσον αφορά στην πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου και των στόχων της μελέτης γίνεται πλήρης καταγραφή των αντικειμένων της μελέτης για κάθε κατηγορία ζητούμενης μελέτης με πολύ καλή περιγραφή των εργασιών εκπόνησης. Γίνεται εμπεριστατωμένη ανάλυση και διερεύνηση (επί της ουσίας) της υφιστάμενης κατάστασης. Το κείμενο συνοδεύεται από φωτογραφική, σκαριφηματική και σχεδιαστική τεκμηρίωση.

Τα στοιχεία που ορίζονται ως απαραίτητα στο άρθ. 8 της Υ.Α. Δ17γ/06/157/Φ.Ν. 439.3/ 18-10-2006 παρουσιάζονται για όλες τις κατηγορίες των στοιχείων. Ιδιαίτερα γίνεται πλήρης σχολιασμός του Φακέλου του Έργου αναφέρονται στοιχεία, προβλήματα και προτάσεις αντιμετώπισης που αφορούν στο συγκεκριμένο έργο και όχι γενικόλογες αναφορές, παράθεση στοιχείων βιβλιογραφίας και λύσεων γενικής εφαρμογής. Για την εκτίμηση του αντικειμένου γίνεται αξιοποίηση στοιχείων κυκλοφοριακών φόρτων τελευταίων μετρήσεων, αλλά και στοιχείων σηματοδοτούμενων κόμβων. Εντοπίζει ως ελλείψεις τη σύνταξη του ΣΑΥ - ΦΑΥ που δεν προβλέπεται στο Φάκελο του Έργου, αλλά προτίθενται να εκπονήσουν και την έλλειψη εκπόνησης Υδραυλικής Μελέτης, αλλά αναφέρει ότι θα γίνει υδραυλικός έλεγχος (αφού το επιτρέπει το σχήμα της ομάδας μελέτης) και θα προταθούν τα απαιτούμενα έργα για την επάρκεια της αποχέτευσης - αποστράγγισης των όμβριων υδάτων. Εντοπίζει ως προβλήματα (με ουσιαστικότερα κατά την άποψη της Επιτροπής) λόγω της ανισοσταθμίας (περί τα 2,00 μέτρα) μεταξύ Περιφερειακής Οδού και του Δημοτικού Χώρου Στάθμευσης, τη δέσμευση μεγάλου τμήματος του Χώρου για τη συναρμογή του κόμβου με το συγκεκριμένο χώρο με πιθανή την απαίτηση κατασκευής μικρών τοίχων αντιστήριξης. Επίσης εντοπίζει ως πρόβλημα που θα προκύψει στο σχεδιασμό, το μεγάλο κυκλοφοριακό φόρτο της οδού Τζουμέρκων και διάφορα προβλήματα σχεδιασμού του κόμβου όπως η ταχύτητα σχεδιασμού, η διέλευση των πεζών και η εξέταση εναλλακτικών τρόπων για το διάδρομο πρόσβασης στο χώρο στάθμευσης. Υπάρχει εμπεριστατωμένος σχολιασμός των περιβαλλοντικών περιορισμών με έμφαση στο πρόβλημα της σκόνης και του θορύβου. Προτείνεται τρόπος αντιμετώπισης της εξυπηρέτησης της κυκλοφορίας κατά την κατασκευή. Τέλος αναφέρεται ότι στο Τεύχος Τεχνικών Προδιαγραφών των Τευχών Δημοπράτησης θα περιλαμβάνει μεταξύ άλλων και λεπτομερειακή παρουσίαση των απαιτήσεων ως προς το χρονοδιάγραμμα κατασκευής του έργου από τον Ανάδοχο, με χρήση ειδικού Λογισμικού για το Χρονικό - Οικονομικό Προγραμματισμό Έργων (Primavera "Μελέτες και Κατασκευές).

**Βαθμολογία Κριτηρίου Κ1 = 98**

**8.** Διαγωνιζόμενη ένωση με Α/Α 11

*(ΡΟΪΔΑΚΗΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΤΟΥ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗ - ΓΕΩΡΓΑΚΑΚΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ ΤΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ - ΜΠΙΖΙΜΗΣ ΠΑΥΛΟΣ ΤΟΥ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ)*

Όσον αφορά στην πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου και των στόχων της μελέτης γίνεται πλήρης καταγραφή των αντικειμένων της μελέτης για κάθε κατηγορία ζητούμενης μελέτης με καλή περιγραφή των εργασιών εκπόνησης. Το κείμενο συνοδεύεται από φωτογραφική, σκαριφηματική και σχεδιαστική τεκμηρίωση.

Τα στοιχεία που ορίζονται ως απαραίτητα στο άρθ. 8 της Υ.Α. Δ17γ/06/157/Φ.Ν. 439.3/ 18-10-2006 παρουσιάζονται για όλες τις κατηγορίες των στοιχείων. Ιδιαίτερα γίνεται πλήρης σχολιασμός του Φακέλου του Έργου χωρίς γενικότητες. Για την εκτίμηση του αντικειμένου γίνεται αξιοποίηση στοιχείων κυκλοφοριακών φόρτων τελευταίων μετρήσεων, αλλά και στοιχείων σηματοδοτούμενων κόμβων. Εντοπίζει ως ελλείψεις τη σύνταξη του ΣΑΥ - ΦΑΥ που δεν προβλέπεται στο Φάκελο του Έργου, την έλλειψη εκπόνησης Υδραυλικής Μελέτης, αλλά αναφέρει ότι θα μελετήσει και θα προτείνει όλα τα έργα για την ομαλή απορροή και αποχέτευση των όμβριων υδάτων και τη Στατική Μελέτη που θα χρειαστεί ενδεχομένως στην περίπτωση που απαιτηθούν μικρά τεχνικά έργα και εφόσον δεν γίνει χρήση Τυπικών Κατασκευαστικών Λεπτομερειών. Εντοπίζει ως προβλήματα (με ουσιαστικότερα κατά την άποψη της Επιτροπής) λόγω της ανισοσταθμίας μεταξύ Περιφερειακής Οδού και του Δημοτικού Χώρου Στάθμευσης, τη δέσμευση μεγάλου τμήματος του Χώρου για τη συναρμογή του κόμβου με το συγκεκριμένο χώρο και το μεγάλο κυκλοφοριακό φόρτο της οδού Τζουμέρκων. Υπάρχει σχολιασμός των περιβαλλοντικών περιορισμών με εντοπισμό στο πρόβλημα της σκόνης και του θορύβου. Προτείνεται τρόπος αντιμετώπισης της εξυπηρέτησης της κυκλοφορίας κατά την κατασκευή.

**Βαθμολογία Κριτηρίου Κ1 = 85**

**Β. ΚΡΙΤΗΡΙΟ 2ο ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ (Βαθμός Κ2)**

Στο κριτήριο αυτό αξιολογείται η πληρότητα και αξιοπιστία της προτεινόμενης μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης, βάσει των στοιχείων του άρθρου 20.2.β.

Ακολουθεί η κρίση της Επιτροπής για το κριτήριο 2 και η αξιολόγηση των διαγωνιζομένων, με βάση τα παραπάνω.

**1.** Διαγωνιζόμενη ένωση με Α/Α 2

*(ΥΕΤΟΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΕΡΕΥΝΩΝ & ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ)*

Οι παρουσιαζόμενες δραστηριότητες υπερκαλύπτουν τις τεχνικές απαιτήσεις της μελέτης, γίνεται αναλυτικότατη καταγραφή και περιγραφή των δραστηριοτήτων και ενεργειών για την εκπόνηση της μελέτης (προκαταρκτικές, επιμέρους μελέτες, εγκρίσεις). Αναφέρεται ο εξοπλισμός και το λογισμικό που θα χρησιμοποιηθούν για την εκπόνηση της κάθε επιμέρους μελέτης που κρίνεται επαρκής.

Οι προβλεπόμενες εσωτερικές διαδικασίες παραγωγής μελέτης, για την έντεχνη εκπόνησή της, καταγράφονται και παρουσιάζονται λεπτομερείς και επαρκείς εσωτερικές διαδικασίες για τον συντονισμό των μελετητών, τον έλεγχο τήρησης της Σύμβασης και Συμβατικών Υποχρεώσεων, τον έλεγχο σχεδιασμού των μελετών και την συνεργασία και επικοινωνία με τον Κύριο του Έργου. Παρουσιάζεται σε πίνακα πληθώρα συμβάσεων στις οποίες έχει εφαρμοσθεί επιτυχώς η περιγραφόμενη μεθοδολογία από τους διαγωνιζόμενους μελετητές.

**Βαθμολογία Κριτηρίου Κ2 = 95**

**2.** Διαγωνιζόμενη ένωση με Α/Α 3

*(Α & Ι ΠΡΕΣΒΕΛΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε. - ΜΠΑΡΤΖΙΩΚΑ ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ ΤΟΥ ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ)*

Οι παρουσιαζόμενες δραστηριότητες καλύπτουν τις τεχνικές απαιτήσεις της μελέτης, γίνεται πλήρης και αναλυτική καταγραφή και περιγραφή των δραστηριοτήτων και ενεργειών για την εκπόνηση της μελέτης (προκαταρκτικές, επιμέρους μελέτες, εγκρίσεις). Αναφέρεται ο εξοπλισμός και το λογισμικό που θα χρησιμοποιηθούν για την εκπόνηση της κάθε επιμέρους μελέτης που κρίνεται επαρκής.

Οι προβλεπόμενες εσωτερικές διαδικασίες παραγωγής μελέτης, για την έντεχνη εκπόνησή της, καταγράφονται και παρουσιάζονται λεπτομερείς και επαρκείς εσωτερικές διαδικασίες για τον συντονισμό των μελετητών (της κάθε κατηγορίας μελέτης της ένωσης, χωρίς όμως να παρουσιάζεται αναλυτικά η επικοινωνία μεταξύ των μελετητών των διαφορετικών κατηγοριών μελετών), τον έλεγχο τήρησης της Σύμβασης και Συμβατικών Υποχρεώσεων, τον έλεγχο σχεδιασμού των μελετών και την συνεργασία και επικοινωνία με τον Κύριο του Έργου. Παρουσιάζονται συμβάσεις στις οποίες έχει εφαρμοσθεί επιτυχώς η περιγραφόμενη μεθοδολογία από τους διαγωνιζόμενους μελετητές. Μερικώς αρνητικά λαμβάνεται υπόψη η επίκληση ότι συμπράττουν η ΙΡΙΣ ΟΕ και η ΗMeng A.E..

**Βαθμολογία Κριτηρίου Κ2 = 88**

**3.** Διαγωνιζόμενη ένωση με Α/Α 4

*(ΠΛΑΝΗΤΙΚΗ - ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΧΩΡΟΧΡΟΝΟΥ Α.Ε. - ΔΕΚΤΗΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ-ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ)*

Οι παρουσιαζόμενες δραστηριότητες καλύπτουν τις τεχνικές απαιτήσεις της μελέτης, γίνεται πλήρης και αναλυτική καταγραφή και περιγραφή των δραστηριοτήτων και ενεργειών για την εκπόνηση της μελέτης (προκαταρκτικές, επιμέρους μελέτες, εγκρίσεις). Αναφέρεται το λογισμικό που θα χρησιμοποιηθεί για την εκπόνηση της κάθε επιμέρους μελέτης που κρίνεται επαρκές.

Οι προβλεπόμενες εσωτερικές διαδικασίες παραγωγής μελέτης, για την έντεχνη εκπόνησή της, καταγράφονται και παρουσιάζονται λεπτομερείς και επαρκείς εσωτερικές διαδικασίες για τον συντονισμό των μελετητών, τον έλεγχο τήρησης της Σύμβασης και Συμβατικών Υποχρεώσεων, τον έλεγχο σχεδιασμού των μελετών και την συνεργασία και επικοινωνία με τον Κύριο του Έργου. Παρουσιάζονται συμβάσεις στις οποίες έχει εφαρμοσθεί επιτυχώς η περιγραφόμενη μεθοδολογία από τους διαγωνιζόμενους μελετητές.

**Βαθμολογία Κριτηρίου Κ2 = 90**

**4.** Διαγωνιζόμενη ένωση με Α/Α 5

*(ΛΕΒΕΝΤΗ ΣΟΦΙΑ ΤΟΥ ΣΤΕΡΓΙΟΥ - ΠΑΠΑΣΠΥΡΟΠΟΥΛΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ ΤΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ - ΣΑΜΑΡΤΖΙΔΗΣ ΣΟΦΟΚΛΗΣ ΤΟΥ ΘΕΟΔΩΡΟΥ)*

Οι παρουσιαζόμενες δραστηριότητες καλύπτουν τις τεχνικές απαιτήσεις της μελέτης, γίνεται πλήρης και αναλυτική καταγραφή και περιγραφή των δραστηριοτήτων και ενεργειών για την εκπόνηση της μελέτης (προκαταρκτικές, επιμέρους μελέτες, εγκρίσεις). Αναφέρεται ο εξοπλισμός και το λογισμικό που θα χρησιμοποιηθούν για την εκπόνηση της κάθε επιμέρους μελέτης που κρίνεται επαρκής.

Οι προβλεπόμενες εσωτερικές διαδικασίες παραγωγής μελέτης, για την έντεχνη εκπόνησή της, καταγράφονται και παρουσιάζονται λεπτομερείς και επαρκείς εσωτερικές διαδικασίες για τον συντονισμό των μελετητών, τον έλεγχο τήρησης της Σύμβασης και Συμβατικών Υποχρεώσεων, τον έλεγχο σχεδιασμού των μελετών και την συνεργασία και επικοινωνία με τον Κύριο του Έργου. Παρουσιάζεται πίνακας συμβάσεων στις οποίες έχει εφαρμοσθεί επιτυχώς η περιγραφόμενη μεθοδολογία από τους διαγωνιζόμενους μελετητές. Λαμβάνεται μερικώς αρνητική στη βαθμολόγηση, η λανθασμένη αναφορά στην παράγραφο 2,2,3,5 "Μελέτη Η/Μ Εγκαταστάσεων" σε εσωτερικές εγκαταστάσεις του κτιρίου, που δεν αφορά στην εκπόνηση της μελέτης μας.

**Βαθμολογία Κριτηρίου Κ2 = 88**

**5.** Διαγωνιζόμενη ένωση με Α/Α 6

*(ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ Λ. ΚΑΡΑΒΑΣΙΛΗΣ - ΣΤΑΥΡΟΣ Κ. ΓΚΑΡΤΖΩΝΙΚΑΣ)*

Στην Τεχνική Προσφορά του Διαγωνιζόμενου σχήματος αναφέρεται ως επικαφεφαλίδα "ΠΡΟΤΑΣΗ ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑΣ" χωρίς όμως να περιγράφονται στο κείμενο οι απαιτούμενες επιμέρους δραστηριότητες, η αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των υποστηρικτικών μελετών, η αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα, ο καθορισμός σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης. Πουθενά δεν αναφέρεται ο τρόπος συνεργασίας μεταξύ των διαφορετικών μελετητών και δεν υπάρχει κατάλογος μελετών που να εφαρμόστηκε κάποια μεθοδολογία.

**Βαθμολογία Κριτηρίου Κ2 = 30**

Επειδή η βαθμολόγηση του κριτηρίου έχει βαθμό μικρότερο του 50, σύμφωνα με το άρθρο 21.1 της Διακήρυξης η προσφορά θεωρείται ως απαράδεκτη και απορρίπτεται. Συνεπώς δεν θα υπάρχει βαθμολόγηση των επόμενων κριτηρίων για τη συγκεκριμένη Διαγωνιζόμενη Ένωση.

**6.** Διαγωνιζόμενη ένωση με Α/Α 8

*(ΑΠΟΣΤΟΛΑΤΟΥ ΑΓΓΕΛΙΚΗ ΤΟΥ ΑΝΔΡΕΑ - ΦΟΥΚΑ ΜΑΡΙΑ ΤΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ - ΣΤΕΛΛΙΟΥ ΞΕΝΟΦΩΝ ΤΟΥ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗ)*

Οι παρουσιαζόμενες δραστηριότητες καλύπτουν τις τεχνικές απαιτήσεις της μελέτης, γίνεται πλήρης καταγραφή και περιγραφή των δραστηριοτήτων και ενεργειών για την εκπόνηση της μελέτης (προκαταρκτικές, επιμέρους μελέτες, εγκρίσεις), αξιοποιώντας και τον προσυμβατικό χρόνο. Αναφέρεται ο εξοπλισμός και το λογισμικό που θα χρησιμοποιηθούν για την εκπόνηση της κάθε επιμέρους μελέτης που κρίνεται επαρκής.

Οι προβλεπόμενες εσωτερικές διαδικασίες παραγωγής μελέτης, για την έντεχνη εκπόνησή της, καταγράφονται και παρουσιάζονται λεπτομερείς και επαρκείς εσωτερικές διαδικασίες για τον συντονισμό των μελετητών, τον έλεγχο τήρησης της Σύμβασης και Συμβατικών Υποχρεώσεων, τον έλεγχο σχεδιασμού των μελετών και την συνεργασία και επικοινωνία με τον Κύριο του Έργου. Παρουσιάζονται συμβάσεις στις οποίες έχει εφαρμοσθεί επιτυχώς η περιγραφόμενη μεθοδολογία από τους διαγωνιζόμενους μελετητές.

**Βαθμολογία Κριτηρίου Κ2 = 93**

**7.** Διαγωνιζόμενη ένωση με Α/Α 10

*(Μ. ΠΑΡΑΣΚΕΥΟΠΟΥΛΟΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Ε.Ε - ΜΠΑΡΚΟΥΛΗΣ ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΤΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ - ΦΟΥΖΑΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΤΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ)*

Οι παρουσιαζόμενες δραστηριότητες υπερκαλύπτουν τις τεχνικές απαιτήσεις της μελέτης, γίνεται αναλυτικότατη καταγραφή και περιγραφή των δραστηριοτήτων και ενεργειών για την εκπόνηση της μελέτης (προκαταρκτικές, επιμέρους μελέτες, εγκρίσεις), αξιοποιώντας και τον προσυμβατικό χρόνο και ακολουθώντας για την οργάνωση και διαχείριση του μελετητικού έργου την οργανωτική μεθοδολογία PRINCE2. Αναφέρεται ο εξοπλισμός και το λογισμικό που θα χρησιμοποιηθούν για την εκπόνηση της κάθε επιμέρους μελέτης που κρίνεται επαρκής.

Οι προβλεπόμενες εσωτερικές διαδικασίες παραγωγής μελέτης, για την έντεχνη εκπόνησή της, καταγράφονται και παρουσιάζονται λεπτομερείς και επαρκείς εσωτερικές διαδικασίες για τον συντονισμό των μελετητών, τον έλεγχο τήρησης της Σύμβασης και Συμβατικών Υποχρεώσεων, τον έλεγχο σχεδιασμού των μελετών και την συνεργασία και επικοινωνία με τον Κύριο του Έργου. Παρουσιάζεται σε πίνακα πληθώρα συμβάσεων στις οποίες έχει εφαρμοσθεί επιτυχώς η περιγραφόμενη μεθοδολογία από τους διαγωνιζόμενους μελετητές.

**Βαθμολογία Κριτηρίου Κ2 = 98**

**8.** Διαγωνιζόμενη ένωση με Α/Α 11

*(ΡΟΪΔΑΚΗΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΤΟΥ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗ - ΓΕΩΡΓΑΚΑΚΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ ΤΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ - ΜΠΙΖΙΜΗΣ ΠΑΥΛΟΣ ΤΟΥ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ)*

Οι παρουσιαζόμενες δραστηριότητες καλύπτουν τις τεχνικές απαιτήσεις της μελέτης, γίνεται πλήρης καταγραφή και περιγραφή των δραστηριοτήτων και ενεργειών για την εκπόνηση της μελέτης (προκαταρκτικές, επιμέρους μελέτες, εγκρίσεις). Αναφέρεται ο εξοπλισμός και το λογισμικό που θα χρησιμοποιηθούν για την εκπόνηση της κάθε επιμέρους μελέτης που κρίνεται επαρκής.

Οι προβλεπόμενες εσωτερικές διαδικασίες παραγωγής μελέτης, για την έντεχνη εκπόνησή της, καταγράφονται και παρουσιάζονται λεπτομερείς και επαρκείς εσωτερικές διαδικασίες για τον συντονισμό των μελετητών, τον έλεγχο τήρησης της Σύμβασης και Συμβατικών Υποχρεώσεων, τον έλεγχο σχεδιασμού των μελετών και την συνεργασία και επικοινωνία με τον Κύριο του Έργου. Παρουσιάζονται συμβάσεις στις οποίες έχει εφαρμοσθεί επιτυχώς η περιγραφόμενη μεθοδολογία από τους διαγωνιζόμενους μελετητές.

**Βαθμολογία Κριτηρίου Κ2 = 90**

**Γ. ΚΡΙΤΗΡΙΟ 3ο ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ (Βαθμός Κ3)**

Στο κριτήριο αυτό αξιολογείται το χρονοδιάγραμμα εκπόνησης της μελέτης, βάσει των στοιχείων του άρθρου 20.2.γ.

Ακολουθεί η κρίση της Επιτροπής για το κριτήριο 3 και η αξιολόγηση των διαγωνιζομένων, με βάση τα παραπάνω.

**1.** Διαγωνιζόμενη ένωση με Α/Α 2

*(ΥΕΤΟΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΕΡΕΥΝΩΝ & ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ)*

Όσον αφορά το βαθμό αποτελεσματικότητας και συμβατότητας του προβλεπόμενου χρονικού προγραμματισμού για την εκπόνηση της μελέτης μέσα στις προβλεπόμενες προθεσμίες, ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται στο Σχηματικό Χρονοδιάγραμμα, όπου καταγράφονται όλες οι ενέργειες / δραστηριότητες εκπόνησης της μελέτης και υπάρχει κείμενο στο οποίο εξηγείτε το εφικτό και η διασφάλιση της τήρησης του χρονοδιαγράμματος με τους προτεινόμενους χρόνους. Ο χρονικός προγραμματισμός είναι συμβατός με τα λοιπά στοιχεία των Τευχών της Διακήρυξης. Δεν αναφέρονται χρόνοι εγκρίσεων.

**Βαθμολογία Κριτηρίου Κ3 = 93**

**2.** Διαγωνιζόμενη ένωση με Α/Α 3

*(Α & Ι ΠΡΕΣΒΕΛΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε. - ΜΠΑΡΤΖΙΩΚΑ ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ ΤΟΥ ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ)*

Όσον αφορά το βαθμό αποτελεσματικότητας και συμβατότητας του προβλεπόμενου χρονικού προγραμματισμού για την εκπόνηση της μελέτης μέσα στις προβλεπόμενες προθεσμίες, ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται στο Σχηματικό Χρονοδιάγραμμα, όπου καταγράφονται όλες οι ενέργειες / δραστηριότητες εκπόνησης της μελέτης. Ο χρονικός προγραμματισμός είναι συμβατός με τα λοιπά στοιχεία των Τευχών της Διακήρυξης.

**Βαθμολογία Κριτηρίου Κ3 = 85**

**3.** Διαγωνιζόμενη ένωση με Α/Α 4

*(ΠΛΑΝΗΤΙΚΗ - ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΧΩΡΟΧΡΟΝΟΥ Α.Ε. - ΔΕΚΤΗΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ-ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ)*

Όσον αφορά το βαθμό αποτελεσματικότητας και συμβατότητας του προβλεπόμενου χρονικού προγραμματισμού για την εκπόνηση της μελέτης μέσα στις προβλεπόμενες προθεσμίες, ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται στο Σχηματικό Χρονοδιάγραμμα, όπου καταγράφονται όλες οι ενέργειες / δραστηριότητες εκπόνησης της μελέτης. Ο χρονικός προγραμματισμός είναι συμβατός με τα λοιπά στοιχεία των Τευχών της Διακήρυξης.

**Βαθμολογία Κριτηρίου Κ3 = 85**

**4.** Διαγωνιζόμενη ένωση με Α/Α 5

*(ΛΕΒΕΝΤΗ ΣΟΦΙΑ ΤΟΥ ΣΤΕΡΓΙΟΥ - ΠΑΠΑΣΠΥΡΟΠΟΥΛΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ ΤΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ - ΣΑΜΑΡΤΖΙΔΗΣ ΣΟΦΟΚΛΗΣ ΤΟΥ ΘΕΟΔΩΡΟΥ)*

Όσον αφορά το βαθμό αποτελεσματικότητας και συμβατότητας του προβλεπόμενου χρονικού προγραμματισμού για την εκπόνηση της μελέτης μέσα στις προβλεπόμενες προθεσμίες, ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται στο Σχηματικό Χρονοδιάγραμμα, όπου καταγράφονται αναλυτικότατα όλες οι ενέργειες / δραστηριότητες εκπόνησης της μελέτης, χωρίς όμως να υπάρχει κείμενο τεκμηρίωσης της εφικτότητας και διασφάλισης της τήρησης του χρονοδιαγράμματος με τους προτεινόμενους χρόνους. Ο χρονικός προγραμματισμός είναι συμβατός με τα λοιπά στοιχεία των Τευχών της Διακήρυξης. Από την οπτική επεξεργασία του σχηματικού χρονοδιαγράμματος δεν φαίνεται ξεκάθαρα εάν συνολικός χρόνος είναι 95 ημέρες που αναγράφεται ή κάτι μικρότερο από 4 μήνες (πράγμα που δεν λαμβάνεται υπόψη στη βαθμολόγηση).

**Βαθμολογία Κριτηρίου Κ3 = 90**

**5.** Διαγωνιζόμενη ένωση με Α/Α 6

*(ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ Λ. ΚΑΡΑΒΑΣΙΛΗΣ - ΣΤΑΥΡΟΣ Κ. ΓΚΑΡΤΖΩΝΙΚΑΣ)*

Επειδή στη βαθμολόγηση του κριτηρίου 2 η Διαγωνιζόμενη Ένωση έχει βαθμό μικρότερο του 50, σύμφωνα με το άρθρο 21.1 της Διακήρυξης η προσφορά θεωρείται ως απαράδεκτη και απορρίπτεται. Συνεπώς δεν βαθμολογείται το 3ο κριτήριο.

**6.** Διαγωνιζόμενη ένωση με Α/Α 8

*(ΑΠΟΣΤΟΛΑΤΟΥ ΑΓΓΕΛΙΚΗ ΤΟΥ ΑΝΔΡΕΑ - ΦΟΥΚΑ ΜΑΡΙΑ ΤΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ - ΣΤΕΛΛΙΟΥ ΞΕΝΟΦΩΝ ΤΟΥ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗ)*

Όσον αφορά το βαθμό αποτελεσματικότητας και συμβατότητας του προβλεπόμενου χρονικού προγραμματισμού για την εκπόνηση της μελέτης μέσα στις προβλεπόμενες προθεσμίες, ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται στο Σχηματικό Χρονοδιάγραμμα, όπου καταγράφονται όλες οι ενέργειες / δραστηριότητες εκπόνησης της μελέτης και υπάρχει κείμενο στο οποίο εξηγείτε το εφικτό και η διασφάλιση της τήρησης του χρονοδιαγράμματος με τους προτεινόμενους χρόνους. Ο χρονικός προγραμματισμός είναι συμβατός με τα λοιπά στοιχεία των Τευχών της Διακήρυξης.

**Βαθμολογία Κριτηρίου Κ3 = 95**

**7.** Διαγωνιζόμενη ένωση με Α/Α 10

*(Μ. ΠΑΡΑΣΚΕΥΟΠΟΥΛΟΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Ε.Ε - ΜΠΑΡΚΟΥΛΗΣ ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΤΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ - ΦΟΥΖΑΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΤΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ)*

Όσον αφορά το βαθμό αποτελεσματικότητας και συμβατότητας του προβλεπόμενου χρονικού προγραμματισμού για την εκπόνηση της μελέτης μέσα στις προβλεπόμενες προθεσμίες, ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται στο Σχηματικό Χρονοδιάγραμμα, όπου καταγράφονται όλες οι ενέργειες / δραστηριότητες εκπόνησης της μελέτης και υπάρχει κείμενο στο οποίο εξηγείτε το εφικτό και η διασφάλιση της τήρησης του χρονοδιαγράμματος με τους προτεινόμενους χρόνους. Ο χρονικός προγραμματισμός είναι συμβατός με τα λοιπά στοιχεία των Τευχών της Διακήρυξης.

**Βαθμολογία Κριτηρίου Κ3 = 95**

**8.** Διαγωνιζόμενη ένωση με Α/Α 11

*(ΡΟΪΔΑΚΗΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΤΟΥ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗ - ΓΕΩΡΓΑΚΑΚΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ ΤΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ - ΜΠΙΖΙΜΗΣ ΠΑΥΛΟΣ ΤΟΥ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ)*

Όσον αφορά το βαθμό αποτελεσματικότητας και συμβατότητας του προβλεπόμενου χρονικού προγραμματισμού για την εκπόνηση της μελέτης μέσα στις προβλεπόμενες προθεσμίες, ο χρονικός προγραμματισμός παρουσιάζεται στο Σχηματικό Χρονοδιάγραμμα, όπου καταγράφονται όλες οι ενέργειες / δραστηριότητες εκπόνησης της μελέτης. Ο χρονικός προγραμματισμός είναι συμβατός με τα λοιπά στοιχεία των Τευχών της Διακήρυξης.

**Βαθμολογία Κριτηρίου Κ3 = 85**

**Δ. ΚΡΙΤΗΡΙΟ 4ο ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ (Βαθμός Κ4)**

Στο κριτήριο αυτό αξιολογείται το οργανόγραμμα και η έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών της μελέτης, βάσει των στοιχείων του άρθρου 20.2.δ.

Ακολουθεί η κρίση της Επιτροπής για το κριτήριο 4 και η αξιολόγηση των διαγωνιζομένων, με βάση τα παραπάνω (λαμβάνεται υπόψη ότι και λόγω του μικρού μεγέθους της μελέτης, πολύ μεγάλα μελετητικά σχήματα θεωρούνται αναποτελεσματικά).

**1.** Διαγωνιζόμενη ένωση με Α/Α 2

*(ΥΕΤΟΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΕΡΕΥΝΩΝ & ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ)*

Όσον αφορά τον βαθμό επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου του έργου από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, διατίθεται το απαιτούμενο βασικό στελεχιακό δυναμικό για εκάστη κατηγορία μελέτης. Διατίθεται επίσης στελεχιακό δυναμικό πέραν του βασικού σε όλες τις κατηγορίες μελετών. Διατίθεται επιπλέον επιστημονικό προσωπικό για θέματα νομικής υποστήριξης, υδραυλικά, γεωλογικά και περιβαλλοντικά, αλλά και μη επιστημονικό προσωπικό σε θέματα διασφάλισης ποιότητας και γραμματειακής υποστήριξης. Για το επιπλέον προσωπικό όλων των γραφείων υποβάλλονται όλα τα απαραίτητα από την Προκήρυξη στοιχεία.

Όσον αφορά το βαθμό αποτελεσματικότητας της προτεινόμενης δομής του οργανογράμματος, αναγράφεται σαφής καθορισμός έργου για κάθε μέλος της Ομάδας Μελέτης στο Οργανόγραμμα. Τα αναγραφόμενα καθήκοντα εκάστου μέλους στο Οργανόγραμμα παρουσιάζονται επίσης στον Πίνακα Προτεινόμενου Προσωπικού και περιγράφονται με σαφήνεια σε ξεχωριστά κεφάλαια για κάθε κατηγορία μελέτης.

**Βαθμολογία Κριτηρίου Κ4 = 95**

**2.** Διαγωνιζόμενη ένωση με Α/Α 3

*(Α & Ι ΠΡΕΣΒΕΛΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε. - ΜΠΑΡΤΖΙΩΚΑ ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ ΤΟΥ ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ)*

Όσον αφορά τον βαθμό επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου του έργου από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, διατίθεται το απαιτούμενο βασικό στελεχιακό δυναμικό για εκάστη κατηγορία μελέτης. Διατίθεται επίσης στελεχιακό δυναμικό πέραν του βασικού στις κατηγορίες των τοπογραφικών και των συγκοινωνιακών μελετών. Διατίθεται επιπλέον επιστημονικό προσωπικό για θέματα διασφάλισης ποιότητας. Αναφέρονται και βοηθητικά τμήματα για γραμματειακή υποστήριξη, λογιστήριο και ομάδα μηχανοργάνωσης χωρίς όμως να καθορίζονται συγκεκριμένα άτομα. Για το επιπλέον προσωπικό όλων των γραφείων υποβάλλονται όλα τα απαραίτητα από την Προκήρυξη στοιχεία.

Όσον αφορά το βαθμό αποτελεσματικότητας της προτεινόμενης δομής του οργανογράμματος, αναγράφεται σαφής καθορισμός έργου για κάθε μέλος της Ομάδας Μελέτης στο Οργανόγραμμα. Τα αναγραφόμενα καθήκοντα εκάστου μέλους στο Οργανόγραμμα παρουσιάζονται επίσης στον Πίνακα Προτεινόμενου Προσωπικού και περιγράφονται με σαφήνεια σε ξεχωριστά κεφάλαια για κάθε κατηγορία μελέτης.

**Βαθμολογία Κριτηρίου Κ4 = 92**

**3.** Διαγωνιζόμενη ένωση με Α/Α 4

*(ΠΛΑΝΗΤΙΚΗ - ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΧΩΡΟΧΡΟΝΟΥ Α.Ε. - ΔΕΚΤΗΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ-ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ)*

Όσον αφορά τον βαθμό επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου του έργου από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, διατίθεται το απαιτούμενο βασικό στελεχιακό δυναμικό για εκάστη κατηγορία μελέτης. Διατίθεται επίσης στελεχιακό δυναμικό πέραν του βασικού σε όλες τις κατηγορίες μελετών. Διατίθεται επιπλέον επιστημονικό προσωπικό για θέματα διασφάλισης ποιότητας. Δεν γίνεται καμία αναφορά σε επιπλέον, επιστημονικό ή μη, προσωπικό για άλλες βοηθητικές εργασίες. Για το επιπλέον προσωπικό όλων των γραφείων υποβάλλονται όλα τα απαραίτητα από την Προκήρυξη στοιχεία.

Όσον αφορά το βαθμό αποτελεσματικότητας της προτεινόμενης δομής του οργανογράμματος, αναγράφεται σαφής καθορισμός έργου για κάθε μέλος της Ομάδας Μελέτης στο Οργανόγραμμα. Τα αναγραφόμενα καθήκοντα εκάστου μέλους στο Οργανόγραμμα παρουσιάζονται επίσης στον Πίνακα Προτεινόμενου Προσωπικού και περιγράφονται με σαφήνεια σε ξεχωριστά κεφάλαια για κάθε κατηγορία μελέτης.

**Βαθμολογία Κριτηρίου Κ4 = 93**

**4.** Διαγωνιζόμενη ένωση με Α/Α 5

*(ΛΕΒΕΝΤΗ ΣΟΦΙΑ ΤΟΥ ΣΤΕΡΓΙΟΥ - ΠΑΠΑΣΠΥΡΟΠΟΥΛΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ ΤΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ - ΣΑΜΑΡΤΖΙΔΗΣ ΣΟΦΟΚΛΗΣ ΤΟΥ ΘΕΟΔΩΡΟΥ)*

Όσον αφορά τον βαθμό επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου του έργου από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, διατίθεται το απαιτούμενο βασικό στελεχιακό δυναμικό για εκάστη κατηγορία μελέτης. Διατίθεται επίσης στελεχιακό δυναμικό πέραν του βασικού σε όλες τις κατηγορίες μελετών. Διατίθεται επιπλέον επιστημονικό προσωπικό για διάφορα μελετητικά θέματα μέσω του Μελετητικής Εταιρείας που θα προσφέρει τις υπηρεσίες της ως Σύμβουλος στη διαγωνιζόμενη ένωση. Δεν γίνεται καμία αναφορά σε επιπλέον, επιστημονικό ή μη, προσωπικό για άλλες βοηθητικές εργασίες. Για το επιπλέον προσωπικό όλων των γραφείων υποβάλλονται όλα τα απαραίτητα από την Προκήρυξη στοιχεία.

Όσον αφορά το βαθμό αποτελεσματικότητας της προτεινόμενης δομής του οργανογράμματος, αναγράφεται σαφής καθορισμός έργου για κάθε μέλος της Ομάδας Μελέτης στο Οργανόγραμμα. Τα αναγραφόμενα καθήκοντα εκάστου μέλους στο Οργανόγραμμα παρουσιάζονται επίσης στον Πίνακα Προτεινόμενου Προσωπικού και περιγράφονται με σαφήνεια σε ξεχωριστά κεφάλαια για κάθε κατηγορία μελέτης.

**Βαθμολογία Κριτηρίου Κ4 = 93**

**5.** Διαγωνιζόμενη ένωση με Α/Α 6

*(ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ Λ. ΚΑΡΑΒΑΣΙΛΗΣ - ΣΤΑΥΡΟΣ Κ. ΓΚΑΡΤΖΩΝΙΚΑΣ)*

Επειδή στη βαθμολόγηση του κριτηρίου 2 η Διαγωνιζόμενη Ένωση έχει βαθμό μικρότερο του 50, σύμφωνα με το άρθρο 21.1 της Διακήρυξης η προσφορά θεωρείται ως απαράδεκτη και απορρίπτεται. Συνεπώς δεν βαθμολογείται το 4ο κριτήριο.

**6.** Διαγωνιζόμενη ένωση με Α/Α 8

*(ΑΠΟΣΤΟΛΑΤΟΥ ΑΓΓΕΛΙΚΗ ΤΟΥ ΑΝΔΡΕΑ - ΦΟΥΚΑ ΜΑΡΙΑ ΤΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ - ΣΤΕΛΛΙΟΥ ΞΕΝΟΦΩΝ ΤΟΥ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗ)*

Όσον αφορά τον βαθμό επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου του έργου από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, διατίθεται το απαιτούμενο βασικό στελεχιακό δυναμικό για εκάστη κατηγορία μελέτης. Διατίθεται επίσης στελεχιακό δυναμικό πέραν του βασικού στην κατηγορία της τοπογραφικής μελέτης. Διατίθεται επιπλέον επιστημονικό προσωπικό για θέματα διασφάλισης ποιότητας. Αναφέρεται ότι η ομάδα μελέτης υποστηρίζεται από γραμματείς και σχεδιαστές, χωρίς όμως να καθορίζονται συγκεκριμένα άτομα. Για το επιπλέον προσωπικό υποβάλλονται όλα τα απαραίτητα από την Προκήρυξη στοιχεία.

Όσον αφορά το βαθμό αποτελεσματικότητας της προτεινόμενης δομής του οργανογράμματος, αναγράφεται σαφής καθορισμός έργου για κάθε μέλος της Ομάδας Μελέτης στο Οργανόγραμμα. Τα αναγραφόμενα καθήκοντα εκάστου μέλους στο Οργανόγραμμα παρουσιάζονται επίσης στον Πίνακα Προτεινόμενου Προσωπικού και περιγράφονται με σαφήνεια σε ξεχωριστά κεφάλαια για κάθε κατηγορία μελέτης.

**Βαθμολογία Κριτηρίου Κ4 = 90**

**7.** Διαγωνιζόμενη ένωση με Α/Α 10

*(Μ. ΠΑΡΑΣΚΕΥΟΠΟΥΛΟΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Ε.Ε - ΜΠΑΡΚΟΥΛΗΣ ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΤΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ - ΦΟΥΖΑΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΤΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ)*

Όσον αφορά τον βαθμό επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου του έργου από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, διατίθεται το απαιτούμενο βασικό στελεχιακό δυναμικό για εκάστη κατηγορία μελέτης. Διατίθεται επίσης στελεχιακό δυναμικό πέραν του βασικού στην κατηγορία της συγκοινωνιακής μελέτης. Διατίθεται επιπλέον επιστημονικό προσωπικό για θέματα διασφάλισης ποιότητας. Αναφέρεται ότι η ομάδα μελέτης υποστηρίζεται από ομάδα γραμματειακής υποστήριξης και ομάδα σχεδιαστικής υποστήριξης, χωρίς όμως να καθορίζονται συγκεκριμένα άτομα. Για το επιπλέον προσωπικό υποβάλλονται όλα τα απαραίτητα από την Προκήρυξη στοιχεία.

Όσον αφορά το βαθμό αποτελεσματικότητας της προτεινόμενης δομής του οργανογράμματος, αναγράφεται σαφής καθορισμός έργου για κάθε μέλος της Ομάδας Μελέτης στο Οργανόγραμμα. Τα αναγραφόμενα καθήκοντα εκάστου μέλους στο Οργανόγραμμα παρουσιάζονται επίσης στον Πίνακα Προτεινόμενου Προσωπικού και περιγράφονται με σαφήνεια σε ξεχωριστά κεφάλαια για κάθε κατηγορία μελέτης.

**Βαθμολογία Κριτηρίου Κ4 = 92**

**8.** Διαγωνιζόμενη ένωση με Α/Α 11

*(ΡΟΪΔΑΚΗΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΤΟΥ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗ - ΓΕΩΡΓΑΚΑΚΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ ΤΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ - ΜΠΙΖΙΜΗΣ ΠΑΥΛΟΣ ΤΟΥ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ)*

Όσον αφορά τον βαθμό επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας για την κάλυψη του αντικειμένου του έργου από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, διατίθεται το απαιτούμενο βασικό στελεχιακό δυναμικό για εκάστη κατηγορία μελέτης. Διατίθεται επίσης στελεχιακό δυναμικό πέραν του βασικού στις κατηγορίες της συγκοινωνιακής και τοπογραφικής μελέτης. Διατίθεται επιπλέον επιστημονικό προσωπικό για θέματα διασφάλισης ποιότητας. Αναφέρεται ότι η ομάδα μελέτης υποστηρίζεται από γραμματείς και σχεδιαστές, χωρίς όμως να καθορίζονται συγκεκριμένα άτομα. Για το επιπλέον προσωπικό υποβάλλονται όλα τα απαραίτητα από την Προκήρυξη στοιχεία.

Όσον αφορά το βαθμό αποτελεσματικότητας της προτεινόμενης δομής του οργανογράμματος, αναγράφεται σαφής καθορισμός έργου για κάθε μέλος της Ομάδας Μελέτης στο Οργανόγραμμα. Τα αναγραφόμενα καθήκοντα εκάστου μέλους στο Οργανόγραμμα παρουσιάζονται επίσης στον Πίνακα Προτεινόμενου Προσωπικού και περιγράφονται με σαφήνεια σε ξεχωριστά κεφάλαια για κάθε κατηγορία μελέτης.

**Βαθμολογία Κριτηρίου Κ4 = 92**

**Ε. ΚΡΙΤΗΡΙΟ 5ο ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ (Βαθμός Κ5)**

Στο κριτήριο αυτό αξιολογείται η συνοχή της ομάδας μελέτης, βάσει των στοιχείων του άρθρου 20.2.ε.

Ακολουθεί η κρίση της Επιτροπής για το κριτήριο 5 και η αξιολόγηση των διαγωνιζομένων, με βάση τα παραπάνω (λαμβάνεται υπόψη ότι και λόγω του μικρού μεγέθους της μελέτης, πολύ μεγάλα μελετητικά σχήματα θεωρούνται αναποτελεσματικά).

**1.** Διαγωνιζόμενη ένωση με Α/Α 2

*(ΥΕΤΟΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΕΡΕΥΝΩΝ & ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ)*

Όσον αφορά το βαθμό συνοχής της προτεινόμενης ομάδας, η σχέση συνεργασίας των μελών της ομάδας μελέτης, παρουσιάζεται σε Πίνακα και πιστοποιείται με υπεύθυνες δηλώσεις. Από τον Πίνακα προκύπτει ότι υπάρχει πολύ μεγάλος αριθμός προηγούμενων μελετών στον οποίο να έχουν συνεργαστεί τα μέλη της ομάδας μελέτη.

**Βαθμολογία Κριτηρίου Κ5 = 98**

**2.** Διαγωνιζόμενη ένωση με Α/Α 3

*(Α & Ι ΠΡΕΣΒΕΛΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε. - ΜΠΑΡΤΖΙΩΚΑ ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ ΤΟΥ ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ)*

Όσον αφορά το βαθμό συνοχής της προτεινόμενης ομάδας, η σχέση συνεργασίας των μελών της ομάδας μελέτης, παρουσιάζεται σε Πίνακα και πιστοποιείται με υπεύθυνες δηλώσεις. Από τον Πίνακα προκύπτει ότι υπάρχει πολύ μεγάλος αριθμός προηγούμενων μελετών στον οποίο να έχουν συνεργαστεί τα μέλη της ομάδας μελέτης.

**Βαθμολογία Κριτηρίου Κ5 = 95**

**3.** Διαγωνιζόμενη ένωση με Α/Α 4

*(ΠΛΑΝΗΤΙΚΗ - ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΧΩΡΟΧΡΟΝΟΥ Α.Ε. - ΔΕΚΤΗΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ-ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ)*

Όσον αφορά το βαθμό συνοχής της προτεινόμενης ομάδας, η σχέση συνεργασίας των μελών της ομάδας μελέτης, παρουσιάζεται σε Πίνακα και πιστοποιείται με υπεύθυνες δηλώσεις. Από τον Πίνακα προκύπτει ότι υπάρχει πολύ μεγάλος αριθμός προηγούμενων μελετών στον οποίο να έχουν συνεργαστεί τα μέλη της ομάδας μελέτης.

**Βαθμολογία Κριτηρίου Κ5 = 95**

**4.** Διαγωνιζόμενη ένωση με Α/Α 5

*(ΛΕΒΕΝΤΗ ΣΟΦΙΑ ΤΟΥ ΣΤΕΡΓΙΟΥ - ΠΑΠΑΣΠΥΡΟΠΟΥΛΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ ΤΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ - ΣΑΜΑΡΤΖΙΔΗΣ ΣΟΦΟΚΛΗΣ ΤΟΥ ΘΕΟΔΩΡΟΥ)*

Όσον αφορά το βαθμό συνοχής της προτεινόμενης ομάδας, η σχέση συνεργασίας των μελών της ομάδας μελέτης, παρουσιάζεται σε Πίνακα και πιστοποιείται με υπεύθυνες δηλώσεις. Από τον Πίνακα προκύπτει ότι υπάρχει πολύ μεγάλος αριθμός προηγούμενων μελετών στον οποίο να έχουν συνεργαστεί τα μέλη της ομάδας μελέτης.

**Βαθμολογία Κριτηρίου Κ5 = 95**

**5.** Διαγωνιζόμενη ένωση με Α/Α 6

*(ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ Λ. ΚΑΡΑΒΑΣΙΛΗΣ - ΣΤΑΥΡΟΣ Κ. ΓΚΑΡΤΖΩΝΙΚΑΣ)*

Επειδή στη βαθμολόγηση του κριτηρίου 2 η Διαγωνιζόμενη Ένωση έχει βαθμό μικρότερο του 50, σύμφωνα με το άρθρο 21.1 της Διακήρυξης η προσφορά θεωρείται ως απαράδεκτη και απορρίπτεται. Συνεπώς δεν βαθμολογείται το 5ο κριτήριο.

**6.** Διαγωνιζόμενη ένωση με Α/Α 8

*(ΑΠΟΣΤΟΛΑΤΟΥ ΑΓΓΕΛΙΚΗ ΤΟΥ ΑΝΔΡΕΑ - ΦΟΥΚΑ ΜΑΡΙΑ ΤΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ - ΣΤΕΛΛΙΟΥ ΞΕΝΟΦΩΝ ΤΟΥ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗ)*

Όσον αφορά το βαθμό συνοχής της προτεινόμενης ομάδας, η σχέση συνεργασίας των μελών της ομάδας μελέτης, παρουσιάζεται σε Πίνακα και πιστοποιείται με υπεύθυνες δηλώσεις. Από τον Πίνακα προκύπτει ότι υπάρχει αρκετός αριθμός προηγούμενων μελετών στον οποίο να έχουν συνεργαστεί τα μέλη της ομάδας μελέτης.

**Βαθμολογία Κριτηρίου Κ5 = 80**

**7.** Διαγωνιζόμενη ένωση με Α/Α 10

*(Μ. ΠΑΡΑΣΚΕΥΟΠΟΥΛΟΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Ε.Ε - ΜΠΑΡΚΟΥΛΗΣ ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΤΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ - ΦΟΥΖΑΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΤΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ)*

Όσον αφορά το βαθμό συνοχής της προτεινόμενης ομάδας, η σχέση συνεργασίας των μελών της ομάδας μελέτης, παρουσιάζεται σε Πίνακα και πιστοποιείται με υπεύθυνες δηλώσεις. Από τον Πίνακα προκύπτει ότι υπάρχει πολύ μεγάλος αριθμός προηγούμενων μελετών στον οποίο να έχουν συνεργαστεί τα μέλη της ομάδας μελέτης.

**Βαθμολογία Κριτηρίου Κ5 = 95**

**8.** Διαγωνιζόμενη ένωση με Α/Α 11

*(ΡΟΪΔΑΚΗΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΤΟΥ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗ - ΓΕΩΡΓΑΚΑΚΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ ΤΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ - ΜΠΙΖΙΜΗΣ ΠΑΥΛΟΣ ΤΟΥ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ)*

Όσον αφορά το βαθμό συνοχής της προτεινόμενης ομάδας, η σχέση συνεργασίας των μελών της ομάδας μελέτης, παρουσιάζεται σε Πίνακα και πιστοποιείται με υπεύθυνες δηλώσεις. Από τον Πίνακα προκύπτει ότι υπάρχει μεγάλος αριθμός προηγούμενων μελετών στον οποίο να έχουν συνεργαστεί τα μέλη της ομάδας μελέτης.

**Βαθμολογία Κριτηρίου Κ5 = 85**

**ΣΤ. ΚΡΙΤΗΡΙΟ 6ο ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ (Βαθμός Κ6)**

Στο κριτήριο αυτό αξιολογείται η εμπειρία του συντονιστή, βάσει των στοιχείων του άρθρου 20.2.στ.

Ακολουθεί η κρίση της Επιτροπής για το κριτήριο 6 και η αξιολόγηση των διαγωνιζομένων, με βάση τα παραπάνω.

**1.** Διαγωνιζόμενη ένωση με Α/Α 2

*(ΥΕΤΟΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΕΡΕΥΝΩΝ & ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ)*

Όσον αφορά την εμπειρία του συντονιστή, ο Συντονιστής έχει ασκήσει τα ίδια καθήκοντα σε πολύ μεγάλο αριθμό μελετών.

**Βαθμολογία Κριτηρίου Κ6 = 98**

**2.** Διαγωνιζόμενη ένωση με Α/Α 3

*(Α & Ι ΠΡΕΣΒΕΛΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε. - ΜΠΑΡΤΖΙΩΚΑ ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ ΤΟΥ ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ)*

Όσον αφορά την εμπειρία του συντονιστή, ο Συντονιστής έχει ασκήσει τα ίδια καθήκοντα σε πολύ μεγάλο αριθμό μελετών.

**Βαθμολογία Κριτηρίου Κ6 = 98**

**3.** Διαγωνιζόμενη ένωση με Α/Α 4

*(ΠΛΑΝΗΤΙΚΗ - ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΧΩΡΟΧΡΟΝΟΥ Α.Ε. - ΔΕΚΤΗΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ-ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ)*

Όσον αφορά την εμπειρία του συντονιστή, ο Συντονιστής έχει ασκήσει τα ίδια καθήκοντα σε πολύ μεγάλο αριθμό μελετών.

**Βαθμολογία Κριτηρίου Κ6 = 98**

**4.** Διαγωνιζόμενη ένωση με Α/Α 5

*(ΛΕΒΕΝΤΗ ΣΟΦΙΑ ΤΟΥ ΣΤΕΡΓΙΟΥ - ΠΑΠΑΣΠΥΡΟΠΟΥΛΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ ΤΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ - ΣΑΜΑΡΤΖΙΔΗΣ ΣΟΦΟΚΛΗΣ ΤΟΥ ΘΕΟΔΩΡΟΥ)*

Όσον αφορά την εμπειρία του συντονιστή, ο Συντονιστής έχει ασκήσει τα ίδια καθήκοντα σε πολύ μεγάλο αριθμό μελετών.

**Βαθμολογία Κριτηρίου Κ6 = 98**

**5.** Διαγωνιζόμενη ένωση με Α/Α 6

*(ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ Λ. ΚΑΡΑΒΑΣΙΛΗΣ - ΣΤΑΥΡΟΣ Κ. ΓΚΑΡΤΖΩΝΙΚΑΣ)*

Επειδή στη βαθμολόγηση του κριτηρίου 2 η Διαγωνιζόμενη Ένωση έχει βαθμό μικρότερο του 50, σύμφωνα με το άρθρο 21.1 της Διακήρυξης η προσφορά θεωρείται ως απαράδεκτη και απορρίπτεται. Συνεπώς δεν βαθμολογείται το 6ο κριτήριο.

**6.** Διαγωνιζόμενη ένωση με Α/Α 8

*(ΑΠΟΣΤΟΛΑΤΟΥ ΑΓΓΕΛΙΚΗ ΤΟΥ ΑΝΔΡΕΑ - ΦΟΥΚΑ ΜΑΡΙΑ ΤΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ - ΣΤΕΛΛΙΟΥ ΞΕΝΟΦΩΝ ΤΟΥ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗ)*

Όσον αφορά την εμπειρία του συντονιστή, ο Συντονιστής έχει ασκήσει τα ίδια καθήκοντα σε αρκετό αριθμό μελετών.

**Βαθμολογία Κριτηρίου Κ6 = 90**

**7.** Διαγωνιζόμενη ένωση με Α/Α 10

*(Μ. ΠΑΡΑΣΚΕΥΟΠΟΥΛΟΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Ε.Ε - ΜΠΑΡΚΟΥΛΗΣ ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΤΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ - ΦΟΥΖΑΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΤΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ)*

Όσον αφορά την εμπειρία του συντονιστή, ο Συντονιστής έχει ασκήσει τα ίδια καθήκοντα σε πολύ μεγάλο αριθμό μελετών.

**Βαθμολογία Κριτηρίου Κ6 = 98**

**8.** Διαγωνιζόμενη ένωση με Α/Α 11

*(ΡΟΪΔΑΚΗΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΤΟΥ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗ - ΓΕΩΡΓΑΚΑΚΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ ΤΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ - ΜΠΙΖΙΜΗΣ ΠΑΥΛΟΣ ΤΟΥ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ)*

Όσον αφορά την εμπειρία του συντονιστή, ο Συντονιστής έχει ασκήσει τα ίδια καθήκοντα σε μεγάλο αριθμό μελετών.

**Βαθμολογία Κριτηρίου Κ6 = 95**

Η συγκεντρωτική βαθμολογία των Τεχνικών Προσφορών των Διαγωνιζομένων φαίνεται στον ακόλουθο Πίνακα.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **α/α** | **ΣΥΜΠΡΑΤΤΟΝΤΑ ΓΡΑΦΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ** | **1ο** | **2ο** | **3ο** | **4ο** | **5ο** | **6ο** | **U Τ.Π.=σ1\*Κ1 + σ2\*Κ2+… +σ6\*Κ6** | **ΣΕΙΡΑ ΚΑΤΑΤΑΞΗΣ** |
|
|
| 1 | ΥΕΤΟΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΕΡΕΥΝΩΝ & ΣΥΜΒΟΥΛΩΝ | 80 | 95 | 93 | 95 | 98 | 98 | **88,65** | **2** |
| 2 | Α & Ι ΠΡΕΣΒΕΛΟΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ο.Ε. - ΜΠΑΡΤΖΙΩΚΑ ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ ΤΟΥ ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ | 65 | 88 | 85 | 92 | 95 | 98 | **79,45** | **7** |
| 3 | ΠΛΑΝΗΤΙΚΗ - ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΕΛΕΤΩΝ ΧΩΡΟΧΡΟΝΟΥ Α.Ε. - ΔΕΚΤΗΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ-ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ | 70 | 90 | 85 | 93 | 95 | 98 | **82,1** | **6** |
| 4 | ΛΕΒΕΝΤΗ ΣΟΦΙΑ ΤΟΥ ΣΤΕΡΓΙΟΥ - ΠΑΠΑΣΠΥΡΟΠΟΥΛΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ ΤΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ - ΣΑΜΑΡΤΖΙΔΗΣ ΣΟΦΟΚΛΗΣ ΤΟΥ ΘΕΟΔΩΡΟΥ | 75 | 88 | 90 | 93 | 95 | 98 | **84,55** | **5** |
| 5 | ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ Λ. ΚΑΡΑΒΑΣΙΛΗΣ - ΣΤΑΥΡΟΣ Κ. ΓΚΑΡΤΖΩΝΙΚΑΣ | 50 | 30 | - | - | - | - | **-** | **αποκλείεται** |
| 6 | ΑΠΟΣΤΟΛΑΤΟΥ ΑΓΓΕΛΙΚΗ ΤΟΥ ΑΝΔΡΕΑ - ΦΟΥΚΑ ΜΑΡΙΑ ΤΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ - ΣΤΕΛΛΙΟΥ ΞΕΝΟΦΩΝ ΤΟΥ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗ | 82 | 93 | 95 | 90 | 80 | 90 | **86,35** | **4** |
| 7 | Μ. ΠΑΡΑΣΚΕΥΟΠΟΥΛΟΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Ε.Ε - ΜΠΑΡΚΟΥΛΗΣ ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΤΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ - ΦΟΥΖΑΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΤΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ | 98 | 98 | 95 | 92 | 95 | 98 | **96,8** | **1** |
| 8 | ΡΟΪΔΑΚΗΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΤΟΥ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗ - ΓΕΩΡΓΑΚΑΚΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ ΤΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ - ΜΠΙΖΙΜΗΣ ΠΑΥΛΟΣ ΤΟΥ ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ | 85 | 90 | 85 | 92 | 85 | 95 | **87,45** | **3** |

Σύμφωνα με τον προηγούμενο Πίνακα, οι «Τεχνικές Προσφορές» όλων των διαγωνιζομένων κρίνονται παραδεκτές πλην της ένωσης "ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ Λ. ΚΑΡΑΒΑΣΙΛΗΣ - ΣΤΑΥΡΟΣ Κ. ΓΚΑΡΤΖΩΝΙΚΑΣ", δεδομένου ότι η βαθμολογία του 2ου κριτηρίου της «Τεχνικής Προσφοράς» υπολείπεται των 50 μονάδων της 100βάθμιας κλίμακας, οπότε σύμφωνα με το άρθρο 21.1 της Διακήρυξης η προσφορά θεωρείται ως απαράδεκτη και απορρίπτεται. Τα υπόλοιπα μελετητικά σχήματα, γίνονται δεκτά για το επόμενο στάδιο του διαγωνισμού.

Ακολούθησε διαλογική συζήτηση και στη συνέχεια ο κ. Πρόεδρος κάλεσε την Επιτροπή να αποφασίσει σχετικά.

**Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

Αφού έλαβε υπόψη Τις διατάξεις των άρθρων 72 και 75 του Ν. 3852/2010 και το από 21-8-2017 πρακτικό της Επιτροπής διαγωνισμού

**ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ**

**Α.** Εγκρίνει σύμφωνα με το ιστορικό της παρούσης το από 21-8-2017 πρακτικό της επιτροπής διαγωνισμού που αφορά κατάθεση δικαιολογητικών συμμετοχής και βαθμολόγησης τεχνικών προσφορών για την ανάθεση εκπόνησης της μελέτης **: Μελέτη κατασκευής κυκλικού κόμβου στην Ε.Ο. Αντιρρίου- Ιωαννίνων στην πόλη της Άρτας**

**Β.** Αναθέτει κάθε παραπέρα ενέργεια στον κ. Δήμαρχο

**Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 446 /2017**

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

**ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

***ΤΣΙΡΟΓΙΑΝΝΗΣ Κ. ΧΡΗΣΤΟΣ***

***Ακριβές Αντίγραφο***

*Άρτα αυθημερόν*

*Με εντολή Δημάρχου*

*Ο Υπάλληλος*

*Γεώργιος Κ. Ντεκουμές*