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**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ**

**ΝΟΜΟΣ ΑΡΤΑΣ**

**ΔΗΜΟΣ ΑΡΤΑΙΩΝ**

**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ**

**ΑΠΟ ΤΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΤΗΣ 25ο/2017 Της 23ΗςΜΑΪΟΥ 2017**

**ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΑΡΤΑΙΩΝ**

**ΘΕΜΑ: ‘‘ Έγκριση ή μη πρακτικού 1 διαγωνισμού για την ανάδειξη αναδόχου εκτέλεσης της μελέτης : Μελέτη Σχεδίου Δράσης για τη Βιώσιμη Ενέργεια στο Δήμο Αρταίων έργων ’’**

Στην Άρτα, σήμερα, ημέρα Τρίτη 23-05-2017 και ώρα 14:00 μ.μ. στο Δημοτικό Κατάστημα του Δήμου Αρταίων συνήλθε σε συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Αρταίων, ύστερα από την **17537/19-05-2017** έγγραφη πρόσκληση, του Προέδρου της Οικονομικής Επιτροπής, που επιδόθηκε νόμιμα με αποδεικτικό στα μέλη, σύμφωνα με το άρθρο 75 παρ. 6 του Ν.3852/10.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο εννέα (9) μελών βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω (7) μέλη:

|  |  |
| --- | --- |
| **ΠΑΡΟΝΤΕΣ**  **1. Τσιρογιάννης Χρήστος**  **(Πρόεδρος)**  **2. Ζέρβας Κων/νος**  **3. Σιαφάκας Χριστόφορος**  **4. Χαρακλιάς Κων/νος**  **5. Βλάχος Μιχαήλ**  **6. Πανέτας Γεώργιος**  **7. Βασιλάκη-Μητρογιώργου**  **Βικτωρία** | **ΑΠΟΝΤΕΣ**  **1. Παπαϊωάννου Κων/νος**  **2. Κοσμάς Ηλίας** |

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκαν ως ειδικώς προσκεκλημένοι Ο Γενικός Γραμματέας κ. Σερβετάς Ηλίας και η Ειδική Σύμβουλος του Δημάρχου κ. Σφαλτού Χαρίκλεια

Καθήκοντα Γραμματέα Οικονομικής Επιτροπής εκτελεί ο Γεώργιος Ντεκουμές

Η επιτροπή έκανε δεκτή πρόταση του Προέδρου της να συζητηθούν ( 5 ) έκτακτa θέμα.

Ο Πρόεδρος εισηγούμενος το 15ο τακτικό θέμα: **Έγκριση ή μη πρακτικού 1 διαγωνισμού για την ανάδειξη αναδόχου εκτέλεσης της μελέτης : Μελέτη Σχεδίου Δράσης για τη Βιώσιμη Ενέργεια στο Δήμο Αρταίων** έθεσε υπόψη της Επιτροπής το από 26-4-2017 1ο πρακτικό της Επιτροπής διαγωνισμού που αφορά κατάθεσε δικαιολογητικών συμμετοχής στο διαγωνισμό και το οποίο έχει ως εξής: Στην Άρτα στις 26-4-2017 και ώρα 10:00 , συνήλθε σε δημόσια συνεδρίαση η Επιτροπή Διαγωνισμού για την ανάθεση της μελέτης **«ΜΕΛΕΤΗ ΣΧΕΔΙΟΥ ΔΡΑΣΗΣ ΓΙΑ ΤΗ ΒΙΩΣΙΜΗ ΕΝΕΡΓΕΙΑ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΑΡΤΑΙΩΝ»**, αποτελούμενη από τους:

Σοφία Γρύλλια, Τοπογράφο Μηχανικό Δντρια ΤΥΔ, ως Πρόεδρο

Μιράντα Νούτση, Ηλεκτρολόγο Μηχανικό της ΤΥΔ, μέλος

Ευάγγελο Χρηστάκη, Πολιτικό Μηχανικό εκπρόσωπο του ΤΕΕ, ως μέλος,

όπως συγκροτήθηκε με την αριθμ. 25/2017 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Αρταίων

Η Επιτροπή παρέλαβε από το Πρωτόκολλο του Δήμου την παρακάτω εμπρόθεσμη αίτηση εκδήλωσης ενδιαφέροντος του συμμετέχοντος [αρ.πρωτ. 14418/25-4-2017]

|  |  |
| --- | --- |
| **α/α** | **ΕΠΩΝΥΜΙΑ** |
| 1. | ΕΠΤΑ Α.Ε. [Νόμιμη εκπρόσωπος Μαρία Σταματελοπούπουλου Μπούρκα ]  Κατηγορία πτυχίου 3 τάξη Α’  Κατηγορία πτυχίου 9 τάξη Γ’  Κατηγορία πτυχίου 27 τάξη Γ’ |

Η Επιτροπή αρίθμησε και μονόγραψε τον φάκελο της προσφοράς και το περιεχόμενο σ’ αυτούς φακέλους και κατόπιν άνοιξε το φάκελο των δικαιολογητικών συμμετοχής και μονόγραψε τα στοιχεία τους.

Στη συνέχεια έλεγξε την έγκυρη συμμετοχή του διαγωνιζόμενου.

Από τον έλεγχο των «Δικαιολογητικών Συμμετοχής», προκύπτει ότι ο διαγωνιζόμενος πληροί τις αναγκαίες προϋποθέσεις έγκυρης συμμετοχής στον διαγωνισμό και γίνεται αποδεκτός στην παραπέρα διαδικασία της δημοπρασίας.

Η επιτροπή διέκοψε τη διαδικασία και ενημέρωσε εγγράφως τους συμμετέχοντες ότι η διαδικασία για το άνοιγμα των τεχνικών προσφορών θα συνεχίσει τις 2-5-2017 , όπως ορίζει η παραγρ. 4.3 της διακήρυξης.

Η Επιτροπή στις 2-5-2017 συνέχισει τη διαδικασία για το άνοιγμα των «ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ"

Η επιτροπή προχώρησε στο άνοιγμα του Φακέλου «Τεχνικής Προσφοράς» των διαγωνιζομένων, που δεν αποκλείσθηκαν στο προηγούμενο στάδιο , έλεγξε και διαπίστωσε για το φάκελο την πληρότητα των απαιτούμενων εγγράφων που απαιτούνται και τα οποία, σύμφωνα με το άρθρο 20.2 της Αναλυτικής Διακήρυξης, είναι τα παρακάτω:

α) Τεχνική Έκθεση για τη συγκεκριμένη μελέτη, στηριζόμενη στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, με επισήμανση των προβλημάτων και εισήγηση του τρόπου επίλυσής τους.

β) Πρόταση Μεθοδολογίας, που περιλαμβάνει περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της μελέτης, δηλαδή τις απαιτούμενες επιμέρους δραστηριότητες, την αλληλουχία των σταδίων ή φάσεων της κύριας και των υποστηρικτικών μελετών (όταν πρόκειται για σύνθετη μελέτη) την αλληλοτροφοδότηση των μελετών με δεδομένα, τον καθορισμό σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης.

γ) χρονοδιάγραμμα, στο οποίο περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων της περιπτ. (β), λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης

δ) οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών του συντονιστή και της ομάδας μελέτης, όπου παρουσιάζεται η κατανομή ευθυνών μεταξύ των μελών της και στοιχεία για την αποτελεσματικότητα της δράσης κάθε μέλους της ομάδας μελέτης σε αντίστοιχες ευθύνες με αυτές που αναλαμβάνει στην ομάδα μελέτης και το βαθμό επιτυχίας της, λαμβανομένων υπόψη των ανωτέρω περιπτώσεων (β) και (γ), και

ε) στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας μελέτης, από τα οποία να προκύπτει η δυνατότητα καλής συνεργασίας για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή εκπόνηση της μελέτης .

Στη συνέχεια, η Επιτροπή, έλεγξε, έκρινε, αξιολόγησε την «Τεχνική Προσφορά» του διαγωνιζόμενου και τελικά προχώρησε σε βαθμολογία, σύμφωνα με τα κριτήρια αξιολόγησης της παραγράφου 21.1 της Αναλυτικής Διακήρυξης, ήτοι:

***Κριτήριο 1ο Τεχνικής προσφοράς***

Αξιολογείται η πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης, όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση του άρθρου 20.2.α και συγκεκριμένα:

Ο βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης, με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης.

Δεν αξιολογούνται προτάσεις τεχνικών λύσεων.

Το 1ο κριτήριο θα βαθμολογηθεί με βαθμό **K1 > 60**

Η **βαρύτητα του κριτηρίου 1** στο σύνολο της βαθμολογίας του διαγωνιζόμενου ορίζεται σε σ1= 35%.

***Κριτήριο 2ο Τεχνικής προσφοράς***

Στο κριτήριο αυτό αξιολογείται η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της μελέτης, βάσει των στοιχείων β και γ του άρθρου 20.2, δηλαδή συγκεκριμένα:

ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της προς εκπόνηση μελέτης από δραστηριότητες που παρουσιάζει ο οικονομικός φορέας,

ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης,

η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος.

Το 2ο κριτήριο θα βαθμολογηθεί με βαθμό **K2 > 60**

Η **βαρύτητα του κριτηρίου 2** στο σύνολο της βαθμολογίας του διαγωνιζόμενου ορίζεται σε σ2= 25%.

***Κριτήριο 3ο Τεχνικής προσφοράς***

Στο κριτήριο αυτό αξιολογείται η οργάνωση του οικονομικού φορέα, βάσει των στοιχείων δ και ε του άρθρου 20.2.και συγκεκριμένα:

η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων της ομάδας,

η επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης σε σχέση με τη δομή του οργανογράμματος και

ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας μελέτης.

Το 3ο κριτήριο θα βαθμολογηθεί με βαθμό K3 **> 60**

Η **βαρύτητα του κριτηρίου 3** στο σύνολο της βαθμολογίας του διαγωνιζόμενου ορίζεται σε σ3= 40%.

21.2 **Βαθμολόγηση Τεχνικής Προσφοράς**

Το άθροισμα των σχετικών συντελεστών βαρύτητας των κριτηρίων αξιολόγησης ανέρχεται σε

**U ΤΠ**= 35%\*K1 + 25%\*K2+40%\*K3

Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς ορίζεται σε UTΠ = 80%.

Στη συνέχεια, η Επιτροπή, έλεγξε, έκρινε, αξιολόγησε τις «Τεχνικές Προσφορές» των διαγωνιζομένων και τελικά προχώρησε σε βαθμολογία, σύμφωνα με τα κριτήρια αξιολόγησης της παραγράφου 21.2 της Αναλυτικής Διακήρυξης, ήτοι:

**ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ**

**του διαγωνιζόμενου με αριθμό φακέλου 1**

ΕΠΤΑ Α.Ε. [Εκπρόσωπος Μαρία Σταματελοπούπουλου Μπούρκα ]

**Α. ΚΡΙΤΗΡΙΟ 1ο ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ (Βαθμός Κ1)**

|  |  |
| --- | --- |
| **ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΠΟΥ ΑΙΤΙΟΛΟΓΟΥΝ ΤΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΤΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΖΟΜΕΝΟΥ** | |
| **1**,H πληρότητα και αρτιότητα της εκτίμησης του αντικειμένου της μελέτης, όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση κρίνεται ικανοποιητική. | |
| Ο βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνηση μελέτης, με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της μελέτης κρίνεται ικανοποιητικός. | |
| **ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΚΡΙΤΗΡΙΟΥ 1ου** | **Κ1 = 90** |

**Β. ΚΡΙΤΗΡΙΟ 2ο ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ (Βαθμός Κ2)**

|  |  |
| --- | --- |
| **ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΠΟΥ ΑΙΤΙΟΛΟΓΟΥΝ ΤΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΤΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΖΟΜΕΝΟΥ** | |
| Ο βαθμός κάλυψης των απαιτήσεων της προς εκπόνηση μελέτης από δραστηριότητες που παρουσιάζει ο οικονομικός φορέας, κρίνεται ικανοποιητικός. | |
| *Ο βαθμός επάρκειας των ενεργειών και διαδικασιών για την παραγωγή της μελέτης , κρίνεται ικανοποιητικός. .* | |
| Η τεκμηρίωση της δυνατότητας υλοποίησης και η αξιοπιστία του προτεινόμενου χρονοδιαγράμματος , κρίνεται ικανοποιητικός. . | |
| **ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΚΡΙΤΗΡΙΟΥ Β2** | Κ2 =90 |

**Γ. ΚΡΙΤΗΡΙΟ 3ο ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ (Βαθμός U3)**

|  |  |
| --- | --- |
| ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΠΟΥ ΑΙΤΙΟΛΟΓΟΥΝ ΤΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΤΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΖΟΜΕΝΟΥ | |
| Η σαφήνεια στον καθορισμό των καθηκόντων της ομάδας, κρίνεται ικανοποιητική. | |
| η επάρκεια της προτεινόμενης ομάδας μελέτης σε σχέση με τη δομή του οργανογράμματος κρίνεται ικανοποιητική. | |
| Ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας μελέτης κρίνεται ικανοποιητικός. |  |
| **ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΚΡΙΤΗΡΙΟΥ Β3** | Κ3 = 90 |

**Τα ανωτέρω συνοψίζονται ως εξής**

**ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΤΕΧΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ**

**του διαγωνιζόμενου με αριθμό φακέλου 1**

|  |
| --- |
| **«**ΕΠΤΑ Α.Ε. [Εκπρόσωπος Μαρία Σταματελοπούπουλου Μπούρκα ] |

Κριτήριο 1ο Τεχνικής Προσφοράς:

Κ1 = 90,00 > 60

Κριτήριο 2ο Τεχνικής Προσφοράς:

Κ2 = 90,00 > 60

Κριτήριο 3ο Τεχνικής Προσφοράς:

Κ3 = 90,00>60

**ΣΥΝΟΛΙΚΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ:**

**U.Τ.Π. = Κ1 x 35% + Κ2 x 25%+Κ3x40%=90**

Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της U.T.Π. είναι 80% ήτοι

**(90 x 35% +90 x 25%+90\*40%) \*80% = 72,00**

Ακολούθησε διαλογική συζήτηση και στη συνέχεια ο κ. Πρόεδρος κάλεσε την Επιτροπή να αποφασίσει σχετικά.

**Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

Αφού έλαβε υπόψη Τις διατάξεις των άρθρων 72 και 75 του Ν. 3852/2010 και το από 26-4-2017 πρακτικό της Επιτροπής διαγωνισμού

**ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ**

**Α.** Εγκρίνει σύμφωνα με το ιστορικό της παρούσης το από 26-4-2017 1ο πρακτικό της επιτροπής διαγωνισμού που αφορά κατάθεση δικαιολογητικών συμμετοχής και βαθμολόγησης τεχνικών προσφορών για την ανάθεση εκπόνησης της μελέτης : **Μελέτη Σχεδίου Δράσης για τη Βιώσιμη Ενέργεια στο Δήμο Αρταίων έργων**

**Β.** Αναθέτει κάθε παραπέρα ενέργεια στον κ. Δήμαρχο

**Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 288 /2017**

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

**ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

***ΤΣΙΡΟΓΙΑΝΝΗΣ Κ. ΧΡΗΣΤΟΣ***

***Ακριβές Αντίγραφο***

*Άρτα αυθημερόν*

*Με εντολή Δημάρχου*

*Ο Υπάλληλος*

*Γεώργιος Κ. Ντεκουμές*