

**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ****ΑΠΟ ΤΟ 59°/2021 ΠΡΑΚΤΙΚΟ της 24ης ΝΟΕΜΒΡΙΟΥ 2021 ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΑΡΤΑΙΩΝ****Αριθ. Απόφασης: 450 /2021****ΘΕΜΑ**

«Απάντηση στην υπ' αριθμ. 20904/27.9.2021 αίτηση του Αθανάσιου Πουρναρά του Παντελή, για εξωδικαστικό συμβιβασμό επί τροχαίου ατυχήματος που φέρεται να προκλήθηκε από πτώση στο οδόστρωμα επί της οδού Νικηφόρου Αγγέλου στην Άρτα, λόγω ολισθηρότητας του οδοστρώματος»»

Στην Άρτα, σήμερα την 24η Νοεμβρίου ημέρα Τετάρτη και ώρα 09:30 συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Αρταίων, σύμφωνα διατάξεις του άρθρου 67, παρ. 5 του ν. 3852/2010, όπως τροποποιήθηκαν με τις αντίστοιχες του άρθρου 184, παρ.1, του ν. 4635/2019 του άρθρου 74 του Ν.4555/2018 (ΦΕΚ Α'133) και για λόγους διασφάλισης της δημόσιας υγείας, σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 10 της Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου (ΦΕΚ 55/τ.Α'/ 11-3-2020), τις σχετικές εγκυκλίους του Υπουργείου Εσωτερικών, ύστερα από την 25242/19-11-2021 έγγραφη πρόσκληση, του Προέδρου της Οικονομικής Επιτροπής, η οποία επιδόθηκε και δημοσιεύθηκε νόμιμα, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 77 του Ν.4555/2018 (ΦΕΚ Α'133) και την εγκύκλιο 163/33282/29-5-2020 του Υπουργείου Εσωτερικών.

Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο εννέα (9) μελών βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω μέλη:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

- | | |
|------------------------------------|------------|
| 1.- Χρήστος Κ. Τσιρογιάννης | (Πρόεδρος) |
| 2.- Σιαφάκας Χριστόφορος | Μέλος |
| 3.- Χαρακλιάς Κωνσταντίνος | « |
| 4.- Λιόντος Νικόλαος | « |
| 5.- Σφήκας Δημήτριος | « |
| 6.- Βασιλάκη-Μητρογιώργου Βικτωρία | « |

ΑΠΟΝΤΕΣ

- | |
|--|
| 1.- Ταπραντζή-Κοίλια Πολυξένη (Τζένη) |
| 2.- Κοσμάς Ηλίας |
| 3.- Καλλώνης Ευστράτιος |
| Οι οποίοι δεν προσήλθαν αν και νόμιμα κληθηκαν |

Καθήκοντα Γραμματέα Οικονομικής Επιτροπής εκτελεί ο Θεόδωρος Ντέμσιος
Ομόφωνα το συμβούλιο αποφάσισε για την συζήτηση τριών (3) εκτάκτων θεμάτων και το κατεπείγον της συζήτησης αυτών.

Ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης και εισηγούμενος το **2^ο έκτακτο** θέμα της ημερήσιας διάταξης **«Απάντηση στην υπ' αριθμ. 20904/27.9.2021 αίτηση του Αθανασίου Πουρναρά του Παντελή, για εξωδικαστικό συμβιβασμό επί τροχαίου ατυχήματος που φέρεται να προκλήθηκε από πτώση στο οδόστρωμα επί της οδού Νικηφόρου Αγγέλου στην Άρτα, λόγω ολισθηρότητας του οδοστρώματος»** έθεσε υπόψη της Επιτροπής την εισήγηση της κας Λαμπρινής Ρίζου δικηγόρου του Δήμου Αρταίων που έχει ως εξής:

Κατόπιν του με αρ. πρωτοκόλλου 22560/19.10.2021 εγγράφου της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών Δήμου Αρταίων και αφού μου τέθηκαν υπόψη:

- 1) η υπ' αριθμ. 20904/27.9.2021 αίτηση του Αθανασίου Πουρναρά, μετά των εξής συνημμένων εγγράφων: α) σχετική προφορά του Δημητρίου Γιαννούλη (εμπόριο μοτο/των – ποδηλάτων – ανταλλακτικά – σέρβις), ποσού 155,00 € συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., μετά της σχετικής απόδειξης πληρωμής β) το από 13.8.2021 Απόσπασμα Δελτίου από το Βιβλίο Αδικημάτων και Συμβάντων της Τροχαίας Άρτας, γ) το υπ' αριθμ. 214101678 ασφαλιστήριο συμβόλαιο της εταιρείας «INTERΣΑΛΟΝΙΚΑ», δ) άδεια κυκλοφορίας του με αρ. κυκλοφορίας ΤΗΒ 579 οχήματος (δίκυκλο), ε) την άδεια οδήγησης του οδηγού και ιδιοκτήτη του οχήματος Αθανασίου Πουρναρά, στ) πέντε (5) φωτογραφίες, που απεικονίζουν τις ζημιές στο όχημα και ζ) δύο (2) φωτογραφίες, που απεικονίζουν το σημείο του οδοστρώματος που φέρεται να έλαβε χώρα η πτώση.

επάγομαι τα κάτωθι:

A) Σύμφωνα με το άρθρο 1 του Ν. 3155/1955 («Γενική διαίρεσις των οδών»): *«Αι οδοί της χώρας διακρίνονται εις: α) Εθνικάς, Επαρχιακάς και γ) Δημοτικάς ή Κοινοτικάς».*

Επίσης σύμφωνα με το άρθρο 4 του ίδιου Νόμου: *«Δημοτικάί και Κοινοτικάί οδοί είναι αι οδοί αι εξυπηρετούσαι τας πάσης φύσεως ανάγκας ενός Δήμου ή μιας Κοινότητος εντός των διοικητικών ορίων αυτού»*

B) Περαιτέρω σύμφωνα με το άρθρο 75 Ν. 3462/2006 παρ. Ι περ. β, εδ. 4, στις υποχρεώσεις των Δήμων και των Κοινοτήτων, περιλαμβάνονται μεταξύ άλλων *«4. Η καθαριότητα όλων των κοινόχρηστων χώρων της εδαφικής τους περιφέρειας, η αποκομιδή και Διαχείριση των αποβλήτων, καθώς και η κατασκευή, συντήρηση και Διαχείριση συστημάτων αποχέτευσης και βιολογικού καθαρισμού και η λήψη*

προληπτικών και κατασταλτικών μέτρων για την προστασία των κοινόχρηστων χώρων και ιδιαίτερα των χώρων διάθεσης απορριμμάτων από εκδήλωση πυρκαγιάς, σύμφωνα με την κείμενη σχετική νομοθεσία.».

Επίσης σύμφωνα με την παρ. Ι περ. γ, εδ. 12 και 13 του ίδιου Νόμου, στις υποχρεώσεις των Δήμων και των Κοινοτήτων, περιλαμβάνονται μεταξύ άλλων: «12. *Η μέριμνα και η λήψη μέτρων για την προστασία και αναβάθμιση της αισθητικής των πόλεων και των οικισμών. 13. Η μέριμνα και η λήψη μέτρων για την απρόσκοπτη πρόσβαση στους κοινόχρηστους χώρους.»*

Γ) Δυνάμει του άρθρου 72 παρ. 1 περ. ιδ' του Ν. 3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 6 παρ. 5 του Ν. 4071/2012 και όπως τροποποιήθηκε με το Ν. 4555/2018, η Οικονομική επιτροπή «αποφασίζει για το δικαστικό συμβιβασμό και τον εξώδικο συμβιβασμό ή κατάργηση δίκης που έχουν αντικείμενο μέχρι του ποσού των τριάντα χιλιάδων (30.000,00) ευρώ και εισηγείται στο δημοτικό συμβούλιο για τον εξώδικο συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχουν αντικείμενο που υπερβαίνει το παραπάνω ποσό».

Σύμφωνα δε με το με αριθμό 45351/12.11.2013 έγγραφο του Υπουργείου Εσωτερικών (Τμήμα Οικονομικής Δ/νσης και Π/Υ), η άσκηση της ανωτέρω αρμοδιότητας της οικονομικής επιτροπής/δημοτικού συμβουλίου αφορά και τις περιπτώσεις εκείνες όπου ανακύπτουν διαφορές αστικής αντικειμενικής ευθύνης μεταξύ Δήμου και τρίτου, υπό την έννοια των διατάξεων των άρθρων 104-106 του Εισ.Ν.Α.Κ.

Με τις διατάξεις των άρθρων 105 και 106 του Εισαγωγικού Νόμου του Αστικού Κώδικα ορίζονται τα εξής : Για παράνομες πράξεις ή παραλείψεις των οργάνων του δημοσίου κατά την άσκηση της δημόσιας εξουσίας που τους έχει ανατεθεί, το δημόσιο ενέχεται σε αποζημίωση, εκτός αν η πράξη ή η παράλειψη έγινε κατά παράβαση διάταξης που υπάρχει για χάρη του γενικού συμφέροντος (άρθρο 105). Η παραπάνω διάταξη εφαρμόζεται και για την ευθύνη των δήμων, των κοινοτήτων ή των άλλων νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου από πράξεις ή παραλείψεις των οργάνων που βρίσκονται στην υπηρεσία τους (άρθρο 106). Από το σκοπό της διατάξεως του παραπάνω άρθρου 105, ερμηνευόμενης ενόψει και του άρθρου 1 παρ. 2 περ. η' του Ν.1406/83, με το οποίο ο νομοθέτης απέβλεπε να υπαγάγει στα τακτικά διοικητικά δικαστήρια, κατά την πρόβλεψη του άρθρου 94 παρ. 1 του Συντάγματος, όλες τις διοικητικές διαφορές ουσίας, που στα πλαίσια της

δημόσιας δράσης της Διοίκησης γεννώνται από την ευθύνη του Δημοσίου προς αποζημίωση, συνάγεται ότι, παρά τη συσταλτική διατύπωση του άρθρου 105 του ΕισΝΑΚ, το οποίο αναφέρεται σε πράξεις ή παραλείψεις κατά την ενάσκηση της δημόσιας εξουσίας, η έννοια της διατάξεως αυτής είναι ότι η αγωγή αποζημίωσης κατά του Δημοσίου για παράνομες πράξεις ή παραλείψεις των οργάνων του, υπαγόμενη, ήδη μετά το Ν.1406/83, στη δικαιοδοσία των τακτικών διοικητικών δικαστηρίων, παρέχεται, βάσει της παραπάνω διατάξεως του άρ. 105 του ΕισΝΑΚ, στις περιπτώσεις ευθύνης του Δημοσίου όχι μόνο από εκτελεστές διοικητικές πράξεις των οργάνων του ή παραλείψεις προς έκδοση τέτοιων πράξεων, αλλά και από υλικές ενέργειες που τελέστηκαν σε συνάρτηση προς την οργάνωση και λειτουργία της δημόσιας υπηρεσίας ή εξαιτίας της και δεν συνδέονται με την ιδιωτική διαχείριση της περιουσίας του Δημοσίου, ούτε οφείλονται σε προσωπικό πταίσμα οργάνου που ενήργησε εκτός του κύκλου των υπηρεσιακών του καθηκόντων (ΑΕΔ 5/95, βλ. και ΣτΕ3308/96, 4372/97, 842/98, 1381/98, 2463/98 επτ.). Τα ίδια ισχύουν και για την ευθύνη των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου, σύμφωνα με το προπαρατιθέμενο άρθρο 106 του ΕισΝΑΚ (ΑΕΔ 6/96, Διδικ1997, σ.70). Εξάλλου, αιτιώδης συνάφεια μεταξύ της φερόμενης ως ζημιολογού συμπεριφοράς και της επελθούσας ζημίας υφίσταται όταν, κατά τα διδάγματα της κοινής πείρας και τη λογική, η συμπεριφορά αυτή, καθ' ον χρόνο και υφ' ους όρους έλαβε χώρα, ήταν ικανή, κατά τη συνήθη πορεία των πραγμάτων, χωρίς μεσολάβηση εκτάκτων και ασυνήθων περιστατικών, να επιφέρει ζημία (ΑΠ 1020/75, 574/94, 568/96, 274/99, 87/00). Η ύπαρξη λοιπόν αιτιώδους συνδέσμου μεταξύ της παράνομης πράξης ή παράλειψης ή υλικής ενέργειας ή παράλειψης υλικής ενέργειας του δημοσίου οργάνου και της επελθούσας ζημίας αποτελεί απαραίτητη προϋπόθεση για την επιδίκαση αποζημίωσης, σύμφωνα με τα προπαρατεθέντα άρθρα 105 και 106 του ΕισΝΑΚ (ΣτΕ 347/97, 2763/99, 3102/99, 979/00).

Δ) Κατά την εξέταση των νομικών προϋποθέσεων και πραγματικών περιστατικών από το κατά περίπτωση αρμόδιο όργανο του Δήμου, προκειμένου να αποφασιστεί εάν τελικά ο τελευταίος θα προχωρήσει σε εξώδικο συμβιβασμό, θα πρέπει να λαμβάνονται σοβαρά υπόψη οι θετικές επιπτώσεις που ο συμβιβασμός τέτοιου είδους θα έχει όχι μόνο στον διεκδικούντα αποζημίωση αλλά και στον ίδιο το Δήμο και στο δημόσιο κατ' επέκταση, καθώς: α) Η δικαστική επίλυση της διαφοράς είναι δυνατό να έχει ως τελικό αποτέλεσμα τη σημαντικά μεγαλύτερη οικονομική επιβάρυνση του δήμου, δεδομένου ότι, σε περίπτωση δικαίωσης του ενάγοντος, η δαπάνη του Δήμου προσαυξάνεται με τα δικαστικά έξοδα αυτού και τους επιδικαζόμενους τόκους, ενώ είναι επίσης πιθανόν να επιδικασθούν χρηματικά ποσά για αναπλήρωση διαφυγόντων κερδών ή και ηθική βλάβη. Συνεπώς, σε περιπτώσεις όπου κρίνεται μάλλον πιθανή η έκδοση δικαστικής απόφασης υπέρ του ενάγοντος, η αποδοχή τέτοιου συμβιβασμού

εκ μέρους του Δήμου συμβάλλει στην προστασία της περιουσίας αυτού, κάτι που αποτελεί άλλωστε υποχρέωσή του, σύμφωνα με τη ρητή διάταξη της παρ. 1 του άρθρου 178 του Κώδικα Δήμων και κοινοτήτων (Ν. 3463/2006) β) Επιτυγχάνεται η ταχύτερη αποζημίωση του ζημιωθέντος, ο οποίος διαφορετικά υποχρεούται συχνά να περιμένει την πάροδο μεγάλου χρονικού διαστήματος έως ότου εκδικασθεί η υπόθεση. Με τον τρόπο αυτό προάγεται η εμπιστοσύνη του προς τη διοίκηση γ) Αποφορτίζεται ο μηχανισμός απονομής δικαιοσύνης.

Η διαδικασία που προτείνει ο Συνήγορος του Πολίτη για τον εξώδικο συμβιβασμό είναι αυστηρά τυποποιημένη, περιβεβλημένη τον έγγραφο τύπο. Εντός εύλογου χρονικού διαστήματος από τη στιγμή επέλευσης της ζημίας ο πολίτης, σε ειδικό έντυπο που απευθύνει στη Δημαρχιακή επιτροπή, προβαίνει σε έγγραφη αίτηση για αποζημίωση, στην οποία προσδιορίζει επακριβώς το ύψος της θετικής ζημίας που υπέστη. Το ειδικό αυτό έντυπο συνοδεύεται από : α) αναφορά στον χρόνο, τον τόπο, τον τρόπο κίνησης του οχήματος, β) περιγραφή ή και φωτογραφικό υλικό γ) παραστατικά νόμιμης κυκλοφορίας του οχήματος (αντίγραφο διπλώματος οδήγησης, άδειας κυκλοφορίας, ασφαλιστικού συμβολαίου, ΚΤΕΟ όταν απαιτείται), παραστατικά δηλωτικά της ζημίας και ε) έκθεση βεβαιώσεως από το βιβλίο συμβάντων της Τροχαίας ή Απόσπασμα Ημερήσιου Δελτίου Οχήματος της Άμεσης Δράσης ή άλλο έγγραφο, όπου θα διαπιστώνεται αιτιώδης σύνδεσμος μεταξύ παράλειψης Δήμου και επέλευσης της ζημίας.

Ε) Εν προκειμένω με την ως άνω αναφερόμενη αίτησή του ο Αθανάσιος Πουρναράς εκθέτει, ότι την 13.8.2021 και περί ώρα 06:20 π.μ., ενώ οδηγούσε τη με αρ. κυκλοφορίας ΤΗΒ 579 δίκυκλη μοτοσικλέτα, αποκλειστικής κυριότητάς του επί της οδού Νικηφόρου Αγγέλου στην Άρτα, έχασε τον έλεγχο του οχήματός του λόγω υγρών που υπήρχαν στο οδόστρωμα, προερχόμενων από τους παρακείμενους κάδους σκουπιδιών με αποτέλεσμα να τραυματιστεί και να προκληθεί βλάβη στη δίκυκλη μοτοσικλέτα και δη στο κάλυμμα τιμονιού, στη χειρολαβή, στο κάλυμμα της εξάτμισης, στην αριστερή μανέτα, και στο μασπιέ συνοδηγού.

Ο αιτών δήλωσε το εν λόγω συμβάν την ίδια ημέρα και ώρα 19:25 μ.μ. στο Τμήμα Τροχαίας Άρτας.

Από τις προσκομισθείσες υπό του αιτούντος φωτογραφίες προκύπτει ότι υφίστανται μικρές βλάβες στη δίκυκλη μοτοσικλέτα, ενώ από τις φωτογραφίες που απεικονίζουν το οδόστρωμα (οι οποίες δεν φέρουν ημερομηνία και ώρα λήψης) δε φαίνεται η ύπαρξη υγρών.

Ο ιδιοκτήτης του οχήματος την 27.9.2021 υπέβαλε τη σχετική αίτησή του προς το Δήμο μας, ζητώντας να αποζημιωθεί για την προκληθείσα ζημία στο όχημά του, από την

ανωτέρω αιτία. Ταυτόχρονα προσκόμισε στο Δήμο, μεταξύ άλλων, έγγραφη προσφορά αποκατάστασης της ζημίας του οχήματος, του Δημητρίου Γιαννούλη (εμπόριο μοτο/των – ποδηλάτων – ανταλλακτικά – σέρβις), ποσού 155,00 € συμπεριλαμβανομένου Φ.Π.Α., μετά της σχετικής απόδειξης πληρωμής.

Τέλος με το με αρ. πρωτοκόλλου 22560/19.10.2021 έγγραφο της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών του Δήμου, θεωρήθηκε πιθανή η πρόκληση ζημίας στο όχημα από την ανωτέρω αιτία, ενώ κρίθηκε ως εύλογο το αιτούμενο ποσό για την αποκατάσταση του οχήματος.

ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑ:

Από τα δικαιολογητικά που προσκόμισε ο αιτών δεν προκύπτουν με ασφάλεια οι συνθήκες του ατυχήματος, δεδομένου ότι: α) ο αιτών ενώ αναφέρει ότι το συμβάν έλαβε χώρα την 06:20 π.μ., δεν κάλεσε την τροχαία Άρτας επί τόπου προκειμένου να καταγράψει τις συνθήκες του ατυχήματος, την κατάσταση της οδού αλλά και τον τυχόν τραυματισμό του, β) οι προσκομισθείσες φωτογραφίες που απεικονίζουν την οδό, δεν φέρουν ημερομηνία λήψης, ούτε προκύπτει από αυτές ολισθηρότητα του οδοστρώματος λόγω υγρών. Εκ των ανωτέρω προκύπτει, ότι δεν αποδεικνύεται με ασφάλεια ότι το εν λόγω συμβάν επισυνέβη κατά το συγκεκριμένο τόπο και χρόνο και υπό τις συγκεκριμένες συνθήκες (ολισθηρότητα οδοστρώματος) καθώς τούτο βεβαιώνει μόνο ο αιτών, και μάλιστα με δήλωσή του ενώπιον της Τροχαίας Άρτας 13 ώρες μετά το φερόμενο ατύχημα.

Για τους λόγους αυτούς και λαμβανομένων υπόψη των αρχών της χρηστής διοίκησης και της αμοιβαίας εμπιστοσύνης που πρέπει να διέπει τη Διοίκηση και το διοικούμενο, ο εξώδικος συμβιβασμός στην παρούσα περίπτωση, δεν κρίνεται συμφέρων και σκόπιμος, δεδομένου ότι δεν θεωρείται σφόδρα πιθανό να αποδειχθούν οι ισχυρισμοί του αιτούντος στο Δικαστήριο.

Για τους ανωτέρω λόγους, εισηγούμαι προς την Οικονομική Σας Επιτροπή, την απόρριψη της αίτησης του Αθανασίου Πουρναρά για εξώδικο συμβιβασμό και εξώδικη καταβολή αποζημίωσης.

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος έδωσε το λόγο στα μέλη κ.κ. Δημοτικούς Συμβούλους οι οποίοι τοποθετήθηκαν σχετικά με το θέμα. Οι απόψεις αυτών και οι όποιες τυχόν αντιρρήσεις των, κατεγράφησαν αναλυτικά στα πρακτικά. Ακολουθώντας ο Πρόεδρος κάλεσε την Οικονομική Επιτροπή για να αποφασίσει σχετικά.

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Λαμβάνοντας υπόψη τις διατάξεις του Ν. 4555/2018 ,το Ν. 4623/19 όπως τροποποιήθηκε και συμπληρώθηκε, καθώς και αυτές που αναφέρονται στο σκεπτικό της παρούσας την εισήγηση της Υπηρεσίας

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Α.- Την απόρριψη της αίτησης του Αθανασίου Πουρναρά για εξώδικο συμβιβασμό και εξώδικη καταβολή αποζημίωσης για τους λόγους που αναφέρονται στο εισηγητικό μέρος της παρούσας.

Αναθέτει κάθε παραπέρα ενέργεια στον κ. Δήμαρχο

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό: 450 /2021

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

ΧΡΗΣΤΟΣ Κ.ΤΣΙΡΟΓΙΑΝΝΗΣ

Ακριβές Αντίγραφο
Άρτα αυθιμερόν
Με εντολή
Ο αρμόδιος Υπάλληλος
Θόδωρος Ντέμσις