

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ**ΑΠΟ ΤΟ 39°/2021 ΠΡΑΚΤΙΚΟ της 21ης Ιουλίου 2021 ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ ΤΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΑΡΤΑΙΩΝ****Αριθ. Απόφασης: 276/2021****ΘΕΜΑ**

**«Έγκριση πρακτικού της Επιτροπής
Διενέργειας Διαγωνισμού και Αξιολόγησης
Αποτελεσμάτων για την Εκπόνηση Σχεδίου
Φόρτισης Ηλεκτρικών Οχημάτων (ΣΦΗΟ)»**

Στην Άρτα, σήμερα την 21η Ιουλίου ημέρα Τετάρτη και ώρα 12,30 μ. συνήλθε σε δια περιφοράς συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Αρταίων, σύμφωνα διατάξεις του άρθρου 67, παρ. 5 του ν. 3852/2010, όπως τροποποιήθηκαν με τις αντίστοιχες του άρθρου 184, παρ.1, του ν. 4635/2019 του άρθρου 77 του Ν.4555/2018 (ΦΕΚ Α'133) και για λόγους διασφάλισης της δημόσιας υγείας, σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 10 της Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου (ΦΕΚ 55/τ.Α'/ 11-3-2020), τις υπ'αρ.18318/13-3-2020, 20930/31-3-2020 33282/29-5-2020 και της ΔΙΔΑΔ/Φ.69/ 170 /οικ.14187/13.07.2021: Μέτρα και ρυθμίσεις στο πλαίσιο της ανάγκης περιορισμού της διασποράς του Κορωνοϊού εγκ. του Υπουργείου Εσωτερικών, ύστερα από την 16205/21-7-2021 έγγραφη πρόσκληση, του Προέδρου της Οικονομικής Επιτροπής, η οποία επιδόθηκε και δημοσιεύθηκε νόμιμα, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 77 του Ν.4555/2018 (ΦΕΚ Α'133) και την εγκύκλιο 163/ 33282/29-5-2020 του Υπουργείου Εσωτερικών. Αφού διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο εννέα (9) μελών βρέθηκαν παρόντα τα παρακάτω εννιά (9) μέλη:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

- | | |
|---------------------------------------|------------|
| 1.- Χρήστος Κ. Τσιρογιάννης | (Πρόεδρος) |
| 2.- Σιαφάκας Χριστόφορος | μέλος |
| 3.- Χαρακλιάς Κωνσταντίνος | » |
| 4.- Λιόντος Νικόλαος | » |
| 5.- Σφήκας Δημήτριος | » |
| 6.- Ταπραντζή-Κοίλια Πολυξένη (Τζένη) | » |
| 7.- Βασιλάκη-Μητρογιώργου Βικτωρία | » |
| 8.- Κοσμάς Ηλίας | » |
| 9.- Καλλώνης Ευστράτιος | » |

ΑΠΟΝΤΕΣ

Κανένας

Καθήκοντα Γραμματέα Οικονομικής Επιτροπής εκτελεί ο Θεόδωρος Ντέμσιας.

Ο κ. Πρόεδρος για το 1^ο τακτικό θέμα της ημερήσιας διάταξης: «**Έγκριση πρακτικού της Επιτροπής Διενέργειας Διαγωνισμού και Αξιολόγησης Αποτελεσμάτων για την Εκπόνηση Σχεδίου Φόρτισης Ηλεκτρικών Οχημάτων (ΣΦΗΟ)**» έθεσε υπόψη το πρακτικό της επιτροπής διενέργειας διαγωνισμού και αξιολόγησης αποτελεσμάτων, στο οποίο αναφέρονται τα εξής:

**ΠΡΑΚΤΙΚΟ
ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΔΙΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ
ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ**

Η Επιτροπή διενέργειας διαγωνισμού και αξιολόγησης αποτελεσμάτων που συστάθηκε με την υπ' αριθμ. 5/2021 Απόφαση Οικονομικής Επιτροπής, συνήλθε σε συνεδρίαση στις 28-6-2021 ημέρα Δευτέρα για την ανάδειξη αναδόχου εκπόνησης Σχεδίου Φόρτισης Ηλεκτρικών Οχημάτων (Σ.Φ.Η.Ο) με την ακόλουθη σύνθεση:

1. Γιαμούρης Ευάγγελος, Μηχανολόγος Μηχανικός ΠΕ ΔΤΥ
2. Γκανιάτσα Ευαγγελία, Πολιτικός Μηχανικός ΠΕ ΔΤΥ
3. Μπαλατσούκας Θεόδωρος, Ηλεκτρολόγος Μηχανικός ΤΕ ΔΤΥ

Η Επιτροπή παρέλαβε δύο (2) προσφορές εμπρόθεσμα από τις εταιρείες:

1. TREK DEVELOPMENT A.E
2. MES ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ Α.Ε

Για κάθε προσφορά αποσφραγίστηκε ο κυρίως φάκελος προσφοράς, ο φάκελος των δικαιολογητικών συμμετοχής, καθώς και ο φάκελος της τεχνικής προσφοράς, μονογράφηκαν δε από την Επιτροπή Διαγωνισμού όλα τα δικαιολογητικά που υποβλήθηκαν κατά το στάδιο αυτό και η τεχνική προσφορά, ανά φύλλο.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού εξέτασε αρχικά την προσκόμιση της εγγύησης συμμετοχής για κάθε προσφορά, σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 72. Και οι δύο συμμετέχοντες προσκόμισαν το πρωτότυπο της έντυπης εγγύησης συμμετοχής, μέχρι την ημερομηνία και ώρα αποσφράγισης. Η αναθέτουσα αρχή επικοινωνήσε με τους φορείς που φέρονται να έχουν εκδώσει τις εγγυητικές επιστολές και διαπίστωσε την εγκυρότητά τους όπως φαίνεται στα αρ.πρωτ.14272/29-6-2021 και 14273/29-6-2021 έγγραφα.

Τελικώς και οι δύο προσφορές έγιναν αποδεκτές ως προς όλα τα δικαιολογητικά συμμετοχής. Η Επιτροπή Διαγωνισμού καταχώρησε όσους υπέβαλαν προσφορές και τα αποτελέσματα του ελέγχου στο παρόν πρακτικό, το οποίο υπογράφεται από τα μέλη του οργάνου. Οι φάκελοι των οικονομικών προσφορών δεν αποσφραγίζονται, αλλά μονογράφηκαν από την Επιτροπή και φυλάσσονται, προκειμένου να αποσφραγισθούν σε μεταγενέστερη ημερομηνία και ώρα που θα κοινοποιηθεί στους ενδιαφερόμενους.

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού προέβη σε διαδοχικές συνεδριάσεις στην αξιολόγηση και βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών και των δύο (2) προσφερόντων των οποίων τα δικαιολογητικά συμμετοχής έκρινε πλήρη. Η αξιολόγηση και βαθμολόγηση γίνονται σύμφωνα με τα σχετικώς προβλεπόμενα στον Ν.4412/2016 και τους όρους της σχετικής διακήρυξης διαγωνισμού. Η διαδικασία αξιολόγησης ολοκληρώθηκε με την καταχώριση στο παρόν πρακτικό των προσφερόντων, των αποτελεσμάτων του ελέγχου και της αξιολόγησης των δικαιολογητικών συμμετοχής, των αποτελεσμάτων της αξιολόγησης των τεχνικών προσφορών, της βαθμολόγησης των αποδεκτών τεχνικών προσφορών με βάση τα κριτήρια αξιολόγησης των παραγράφων 2.3.1 και 2.3.2 της διακήρυξης.

Από την κατά τα ανωτέρω εξέταση του φακέλου τεχνικής προσφοράς του διαγωνιζόμενου, προέκυψε ότι οι προσφορές τους είναι παραδεκτές με την εξής τελική βαθμολόγηση:

Στοιχεία προμηθευτή: 1. TREK DEVELOPMENT A.E

Κριτήρια Αξιολόγησης		ΑΡΙΘΜΟΣ ΣΕΛΙΔΩΝ Μέγιστος 50	ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ Α/ (σβ) Συντελεστής Βαρύτητας (%)
1	Κατανόηση και Μεθοδολογική προσέγγιση υλοποίησης του Έργου.	31 από 35	(60%)
1.1	Περιβάλλον του Έργου – Κατανόηση απαιτήσεων έργου – Στόχοι και αντικείμενο	5 από 5	120 (10%)
1.2	Μεθοδολογία υλοποίησης / οργάνωση της «Υπηρεσίας» - Πληρότητα / ποιότητα παρεχόμενων Υπηρεσιών – Οργάνωση Παραδοτέων Ιδιαιτερότητες, Κίνδυνοι – Χρονοδιάγραμμα Υπηρεσιών	18 από 20	120 (35%)
1.3	Εργαλεία Υποστήριξης και περιγραφή – αιτιολόγηση χρησιμοποίησής τους (η εκ μέρους των υποψηφίων γενική αναφορά μεθόδων και εργαλείων, η οποία δε συνδέεται ευθέως και επαρκώς με τις Φάσεις και επιμέρους απαιτήσεις του Έργου, θα βαθμολογείται με <100)	4 από 5	120 (10%)
1.4	Τεκμηρίωση πρόσθετων υπηρεσιών που είναι αναγκαίες και πιθανά δεν έχουν συνεκτιμηθεί στους όρους της παρούσας	4 από 5	120 (5%)

Κριτήρια Αξιολόγησης		ΑΡΙΘΜΟΣ ΣΕΛΙΔΩΝ Μέγιστος 50	ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ Α/ (σβ) Συντελεστής Βαρύτητας (%)
2	Ομάδα «Έργου»	13 από 15	(40%)
2.1	Σχήμα Διοίκησης και Οργάνωσης του «Έργου» -	5 από 5	130(10%)
2.2	Στελέχωση και καταλληλότητα του Υπεύθυνου «Έργου» και του Αναπληρωτή του - Στελέχωση, διαθεσιμότητα και καταλληλότητα της Ομάδας «Έργου».	8 από 10	120 (30%)

ΣΥΝΟΛΙΚΗ

ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ=120*0,10+120*0,35+120*0,1+120*0,05+130*0,10+120*0,30=
121

Στοιχεία προμηθευτή: 2. MES ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ Α.Ε

Κριτήρια Αξιολόγησης		ΑΡΙΘΜΟΣ ΣΕΛΙΔΩΝ Μέγιστος 50	ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ Α/ (σβ) Συντελεστής Βαρύτητας (%)
1	Κατανόηση και Μεθοδολογική προσέγγιση υλοποίησης του Έργου.	36 από 35 (για 17 σειρές εκτός)	(60%)
1.1	Περιβάλλον του Έργου – Κατανόηση απαιτήσεων έργου – Στόχοι και αντικείμενο	6 από 5 (για 2 σειρές εκτός)	120 (10%)
1.2	Μεθοδολογία υλοποίησης / οργάνωση της «Υπηρεσίας» - Πληρότητα / ποιότητα παρεχόμενων Υπηρεσιών – Οργάνωση Παραδοτέων Ιδιαιτερότητες, Κίνδυνοι – Χρονοδιάγραμμα Υπηρεσιών	21 από 20 (για 4 σειρές εκτός)	120 (35%)
1.3	Εργαλεία Υποστήριξης και περιγραφή – αιτιολόγηση χρησιμοποίησής τους (η εκ μέρους των υποψηφίων γενική αναφορά μεθόδων και εργαλείων, η οποία δε συνδέεται ευθέως και επαρκώς με τις Φάσεις και επιμέρους απαιτήσεις του Έργου, θα βαθμολογείται με <100)	5 από 5	120 (10%)
1.4	Τεκμηρίωση πρόσθετων υπηρεσιών που είναι αναγκαίες και πιθανά δεν έχουν συνεκτιμηθεί στους όρους της παρούσας	6 από 5 (για 17 σειρές εκτός)	120 (5%)

Κριτήρια Αξιολόγησης		ΑΡΙΘΜΟΣ ΣΕΛΙΔΩΝ Μέγιστος 50	ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ Α/ (σβ) Συντελεστής Βαρύτητας (%)
2	Ομάδα «Έργου»	14 από 15	(40%)
2.1	Σχήμα Διοίκησης και Οργάνωσης του «Έργου» -	4,5 από 5	120 (10%)
2.2	Στελέχωση και καταλληλότητα του Υπεύθυνου «Έργου» και του Αναπληρωτή του - Στελέχωση, διαθεσιμότητα και καταλληλότητα της Ομάδας «Έργου».	9,5 από 10	130 (30%)

ΣΥΝΟΛΙΚΗ

ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ=120*0,10+120*0,35+120*0,1+120*0,05+120*0,10+130*0,30=
123

Τα αποτελέσματα των εν λόγω σταδίων («Δικαιολογητικά Συμμετοχής» & «Τεχνική Προσφορά» που αναφέρονται στο παρόν πρακτικό θα επικυρωθούν με Απόφαση του αποφαινόμενου οργάνου της αναθέτουσας αρχής, η οποία κοινοποιείται στους προσφέροντες, εκτός από όσους αποκλείστηκαν οριστικά δυνάμει της παρ. 1 του άρθρου 72 του Ν. 4412/2016, μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου (e-mail). Μετά από την έκδοση και κοινοποίηση της ανωτέρω απόφασης, οι προσφέροντες λαμβάνουν γνώση των λοιπών συμμετεχόντων στη διαδικασία και των στοιχείων που υποβλήθηκαν από αυτούς. Κατά της εν λόγω Απόφασης χωρεί ένσταση, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παράγραφο 3.4 της διακήρυξης.

Μετά την ολοκλήρωση της αξιολόγησης, σύμφωνα με τα ανωτέρω, αποσφραγίζονται, κατά την ορισθείσα ημερομηνία και ώρα που θα κοινοποιηθεί στους συμμετέχοντες οι φάκελοι των οικονομικών προσφορών εκείνων των προσφερόντων που δεν έχουν απορριφθεί.

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος έδωσε το λόγο στα μέλη κ.κ. Δημοτικούς Συμβούλους οι οποίοι τοποθετήθηκαν σχετικά με το θέμα. Οι απόψεις αυτών και οι όποιες τυχόν αντιρρήσεις των, κατεγράφησαν αναλυτικά στα πρακτικά. Ακολούθως ο Πρόεδρος κάλεσε την Οικονομική Επιτροπή για να αποφασίσει σχετικά.

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Λαμβάνοντας υπόψη τις διατάξεις του ΔΚΚ 3463/2006, τις διατάξεις του Ν. 4555/2018, το Ν. 4623/19 και αυτές που αναφέρονται στο εισηγητικό μέρος της παρούσας και το πρακτικό της επιτροπής

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Α.- Την έγκριση σύμφωνα με το ιστορικό της παρούσας του πρακτικού της διενέργειας διαγωνισμού και αξιολόγησης αποτελεσμάτων για την Εκπόνηση Σχεδίου Φόρτισης Ηλεκτρικών Οχημάτων (ΣΦΗΟ)

Β.-Αναθέτει κάθε παραπέρα ενέργεια στον κ. Δήμαρχο.

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό: 276/2021

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ**

ΧΡΗΣΤΟΣ Κ.ΤΣΙΡΟΓΙΑΝΝΗΣ

Ακριβές Αντίγραφο
Άρτα αυθιμερόν
Με εντολή
Ο αρμόδιος Υπάλληλος
Θόδωρος Ντέμσις